

CUMPLIMIENTO INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2010

MINISTERIO	MINISTERIO DE AGRICULTURA	PARTIDA	13
SERVICIO	SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO	CAPÍTULO	04

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema cuarentenario silvoagropecuario</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile respecto al total de enfermedades de importancia zoonosanitaria</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de enfermedades de importancia zoonosanitaria ausentes en Chile/N° total de enfermedades de importancia zoonosanitaria)*100)</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	7%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe semestral OIE, Subdepto de Vigilancia Epidemiológica.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema de Seguimiento Institucional (Delfos).</p>	
<p>•Sistema cuarentenario para prevenir el ingreso de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de control fronterizo.</p>	<p><u>Eficacia/Producta</u></p> <p>Porcentaje de acciones preventivas y/o correctivas ejecutadas derivadas de Supervisiones realizadas a controles fronterizos en relación al total identificado.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de acciones preventivas y/o correctivas ejecutadas/Número de acciones preventivas y/o correctivas identificadas)*100)</p>	s.i.	s.i.	0.00 %	66.67 %	20.31 %	SI	328%	7%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Programa de Supervisiones</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla de Supervisión</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Planilla de seguimiento de Hallazgos</p>	1

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programas de vigilancia, control , supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de vigilancia, control oficial y erradicación de plagas y enfermedades silvoagropecuarias.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de eventos de Mosca de la Fruta confirmados erradicados respecto a los detectados</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((N^{\circ} \text{ de brotes confirmados erradicados más } N^{\circ} \text{ de capturas simples eliminadas}) / (N^{\circ} \text{ total de brotes confirmados más } N^{\circ} \text{ total de capturas simples})) * 100$</p>	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	100.0 %	SI	100%	7%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informe de la oficina Sectorial que indica la fecha de la última captura.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe del J. Sector que da por terminadas las actividades de vigilancia.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informe de laboratorio.</p>	
<p>•Programas de vigilancia, control , supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de vigilancia, control oficial y erradicación de plagas y enfermedades silvoagropecuarias.</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de reacción frente a un brote confirmado de mosca de la fruta.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>$((\text{Sumatoria de días en que la totalidad de las trampas están instaladas para todos los brotes en el área focal (400 háas) respecto del día de confirmación de los brotes}/N^{\circ} \text{ de brotes de mosca de la fruta confirmados en el año}))$</p>	2.60 días	2.57 días	3.00 días	3.00 días	3.00 días	SI	100%	8%	<p><u>Reportes/Informes</u> Informes de confirmación del brote donde se señala la fecha de confirmación. -</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Fichas de las trampas donde se indica la fecha de instalación de ellas.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de campaña.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Programas de vigilancia, control , supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica</p> <p>●Programa: Desarrollo Ganadero Evaluado en: 2007</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de bovinos con dispositivo de identificación individual oficial (DIIO) aplicado al año t respecto al número de bovinos existentes según Censo Agropecuario año 2007</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de bovinos con dispositivo de identificación individual oficial (DIIO) aplicado al año t /N° de bovinos existentes según Censo Agropecuario año 2007)*100)</p>	n.m.	0.0 %	47.4 %	62.1 %	47.3 %	SI	131%	5%	<p><u>Reportes/Informes</u> Reporte emitido por el Sistema Oficial de Información Pecuaría</p>	2
<p>●Programas de vigilancia, control , supresión y erradicación de enfermedades y plagas silvoagropecuarias de importancia económica</p> <p>Programa de vigilancia, control oficial y erradicación de plagas y enfermedades silvoagropecuarias.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de predios con detección de plaga Lobesia botrana respecto al total de predios en el área reglamentada</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de predios con detección de plagas en el área reglamentada /Número total de predios en el área reglamentada)*100)</p>	s.i.	s.i.	0.00 %	6.86 %	15.00 %	SI	219%	7%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Informes de Laboratorio</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Base de datos de prospecciones y revisión de trampas</p>	3

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Aplicación de normativa e instrumentos de gestión ambiental.(SEIA, Riego, APL y Suelos)</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de Proyectos (Estudio de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental) del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de competencia del SAG evaluados por el Servicio respecto al N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de proyectos Estudio de Impacto Ambiental/Declaración de Impacto Ambiental) del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) de competencia del SAG evaluados/N° de proyectos ingresados al SAG de su competencia)*100)</p>	96.3 %	99.1 %	99.7 %	100.0 %	97.0 %	SI	103%	9%	<p><u>Reportes/Informes</u> Oficios de respuesta a la Conama Regional correspondiente.</p> <p><u>Base de Datos/Software</u> Sistema electrónico del E-SEIA en la página WEB de CONAMA.</p> <p><u>Reportes/Informes</u> Informes de avances del Servicio.</p>	
<p>•Programa de Gestión y Conservación de los Recursos Naturales Renovables.
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Sistema de incentivos para la recuperación de suelos degradados.</p>	<p><u>Eficacia/Proceso</u></p> <p>Porcentaje de superficie intervenida con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados en el año t respecto a la superficie programada a intervenir en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Total de superficie intervenida con uno o más programas del Sistema de incentivos para la Recuperación de Suelos Degradados en el año t/Total de superficie programada a intervenir en el año t)*100)</p>	125.96 %	99.42 %	0.00 %	114.30 %	100.00 %	SI	114%	5%	<p><u>Base de Datos/Software</u> Bases de Datos Programa Recuperación de Suelos Degradados</p>	4

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>●Facilitar el acceso de productos silvoagropecuarios a los mercados de exportación</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de respuestas favorables a propuestas de solución oficial frente a los contenciosos respecto al total de respuestas a propuestas de Solución oficial</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de respuestas favorables a propuestas de solución oficial/Número total de respuestas a propuestas de Solución oficial.)*100)</p>	<p>100.0 %</p>	<p>100.0 %</p>	<p>100.0 %</p>	<p>100.0 %</p>	<p>100.0 %</p>	<p>SI</p>	<p>100%</p>	<p>7%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema de seguimiento institucional (Delfos). <u>Formularios/Fichas</u> Planilla excel con detalle de cada contencioso.</p>	
<p>●Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio o delegadas a éste por otros Servicios. Fiscalización de normativa silvoagropecuaria.</p>	<p><i>Eficacia/Producto</i></p> <p>Porcentaje de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con observaciones corregidas en el año t en relación a fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con observaciones realizadas en el año t-1</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con observaciones corregidas en el año t/Número total de fiscalizaciones de uso y comercio de plaguicidas y fertilizantes con observaciones realizadas en el año t-1)*100)</p>	<p>s.i.</p>	<p>s.i.</p>	<p>0.00 %</p>	<p>95.35 %</p>	<p>80.00 %</p>	<p>SI</p>	<p>119%</p>	<p>5%</p>	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de Fiscalización <u>Reportes/Informes</u> Censo Silvoagropecuario 2007</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple Si-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	Notas (9)
<p>•Fiscalización de la normativa vigente de competencia del Servicio o delegadas a éste por otros Servicios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp;&nbsp;-Fiscalización de normativa pecuaria.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo con denuncia en el año t-1 que son fiscalizados en el año t con reincidencia en la misma denuncia respecto al total de mataderos y CFA con denuncia año t-1 fiscalizados en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Número de mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo (CFA)con denuncia en el año t-1 que son fiscalizados en el año t con reincidencia en la denuncia/Número total de mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo (CFA) con denuncia en año t-1 fiscalizados en el año t)*100)</p>	s.i.	s.i.	0.00 %	33.33 %	84.21 %	SI	253%	5%	<p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización a mataderos realizadas</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de fiscalización a CFA(Centros de Faenamiento para Autoconsumo)realizadas</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Actas de denuncia y citación</p> <p><u>Formularios/Fichas</u> Sistema de Seguimiento Institucional E Delfos</p>	5

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios y animales
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de certificación de animales, productos pecuarios e insumos de uso en animales destinados a la exportación.</p>	<p><u>Eficacia/Resultado Intermedio</u></p> <p>Porcentaje de certificados zoosanitarios de exportación con falta por causa SAG detectados en países de destino en el año t respecto al total de certificados zoosanitarios de exportación emitidos en el año t</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de certificados zoosanitarios de exportación con falta por causa SAG detectados en países de destino en el año t/N° Total de certificados zoosanitarios de exportación emitidos en el año t)*100)</p>	0.02 %	0.02 %	0.01 %	0.07 %	0.16 %	SI	229%	7%	<p>Base de Datos/Software Programación (Sistema de seguimiento institucional, Delfos).</p> <p>Base de Datos/Software Interfase WEB</p> <p>Formularios/Fichas Acta de rechazo</p> <p>Reportes/Informes Informe de país de destino</p> <p>Formularios/Fichas Copia certificado zoosanitario y certificado de destinación aduanera(CDA)</p> <p>Formularios/Fichas Copia del nuevo certificado</p>	6
<p>•Certificación oficial de productos silvoagropecuarios y animales
&nbsp;&nbsp;&nbsp;- Programa de certificación de productos silvoagrícolas de exportación.</p> <p>•Programa: Inspecciones Exportaciones Evaluado en: 2001</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Porcentaje de solicitudes de servicio para actividades del Programa Origen de productos vegetales, atendidas en el plazo respecto al total de solicitudes de servicio recibidas en la Oficina SAG</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((N° de solicitudes de inspección atendidas por el SAG en el tiempo acordado con el exportador/N° total de solicitudes de inspección recibidas en la oficina SAG)*100)</p>	n.c.	99.4 %	99.9 %	100.0 %	98.5 %	SI	101%	7%	<p>Base de Datos/Software Base de datos Solicitud de prestación de Servicios.</p>	

Producto Estratégico al que se Vincula	Indicador	Fórmula de Cálculo	Efectivo 2007	Efectivo 2008	Efectivo 2009	Efectivo 2010	Meta 2010	Cumple SI-No	% de cumplimiento	Ponderación	Medios de Verificación	No-Tas (9)
<p>●Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Proyectos cofinanciados con el sector privado en apoyo a las áreas estratégicas del Servicio.</p>	<p><u>Eficacia/Producto</u></p> <p>Porcentaje de cofinanciamiento privado de los proyectos supervisados por subetapa aprobada del Programa Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario respecto al monto total de aportes de los proyectos aprobados por subetapa.</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Monto total de aportes de privados aprobados por subetapa de proyectos./Monto total de aportes de los proyectos aprobados por subetapa.)*100)</p>	49.5 %	49.0 %	48.1 %	53.7 %	47.1 %	SI	114%	7%	<p>Formularios/Fichas Actas de Comité de supervisión.</p> <p>Reportes/Informes Informes Financieros.</p> <p>Formularios/Fichas Resoluciones aprobatorias de Etapas.</p>	7
<p>●Servicios de la red de laboratorios.</p> <p>
&nbsp;&nbsp; - Análisis y servicios realizados en laboratorios y estaciones cuarentenarias SAG</p>	<p><u>Calidad/Producto</u></p> <p>Tiempo promedio de respuesta de los análisis serológicos efectuados a las muestras de Denuncias Emergenciales Pecuarias</p> <p>Aplica Enfoque de Género: NO</p>	<p>((Sumatoria del tiempo de respuesta de análisis de las muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t/Número de muestras serológicas recibidas por denuncias en el año t))</p>	s.i.	s.i.	0.00 días	6.78 días	7.00 días	SI	97%	7%	<p>Formularios/Fichas Base de Datos del Subdepartamento Laboratorio Pecuario</p>	

(9): Fundamentaciones o justificaciones de metas no cumplidas (cumplimiento inferior a 95%) y metas sobrecumplidas (cumplimiento superior a 120%)

Porcentaje de cumplimiento informado por el servicio	100%
Suma de ponderadores de metas no cumplidas con justificación válidas	0%

Porcentaje de cumplimiento global del servicio	100%
---	------

Notas:

1.-El sobrecumplimiento del indicador se debe principalmente a que la relación entre las acciones ejecutadas e identificadas (66,6%) fue mayor a la programada (20%) debido a que hubo un mayor cumplimiento de las acciones preventivas y/o correctivas ejecutadas derivadas de las supervisiones realizadas en controles fronterizos en relación al total identificado. Cabe señalar que la meta considerada para el año 2010 en la creación del indicador fue baja, por tratarse de un indicador nuevo y en consideración a que el Subdepartamento antes no había realizado una medición que determinara cuánto de los compromisos adquiridos en las supervisiones eran efectivamente cumplidos en los plazos estipulados para ello.

2.-El sobre cumplimiento del indicador se produce por :1. La programación de la meta 2010 se realizó durante el 2009 basada en estimaciones hasta diciembre 2009, sin contar con el valor efectivo, produciéndose una subestimación del valor comprometido. 2.- La fuerte alza en el precio de la carne de bovino ha hecho que mejoren las expectativas del negocio, para lo cual los ganaderos están reteniendo animales con el objeto de mantener su ciclo productivo. De esta forma, y para mejorar la gestión del rebaño en forma creciente están adoptando la aplicación de DIIO en reemplazo de otros crotales prediales a sus animales. 3.- Durante el año 2010 el SAG efectuó la exigencia que para la recertificación de predios libres de brucelosis, tuberculosis y leucosis bovina, es necesario que toda la masa animal tenga DIIO. Dichas recertificaciones vencen a comienzos de 2011, por lo tanto los productores aumentaron la aplicación de DIIO en preparación al cumplimiento de dicha exigencia. 4.- En la Provincia de Palena se

3.-El sobre cumplimiento se explica, ya que se logró disminuir significativamente el porcentaje de predios infestado por Lobesia botrana, de un 18,8 % inicial a 6,88 % al final de la temporada 2009/2010. Este resultado se explica porque la plaga ha presentado en Chile una respuesta muy favorable a las medidas de control adoptadas por el Programa de Control Oficial de la plaga, situación que no era conocida previamente, ya que se trata de una plaga exótica y en las primeras estimaciones se utilizaron datos más bien conservadores.

4.-El año 2010 era el primer año de aplicación de una nueva ley y un nuevo Programa, por lo tanto, no habían antecedentes del comportamiento de la demanda de los agricultores. Lo anterior generó incertidumbre respecto a la demanda. Según la nueva normativa legal (aprobada varios meses después de la estimación de la meta 2010) se establece un máximo de bonificación diferenciado según tamaño de agricultor: 90%, 70% y 50% para pequeños, medianos y grandes agricultores, respectivamente. Esto influyó en una mayor motivación y demanda del estrato de pequeños propietarios, que es mayoritario en el país (aprox. 280.000 de un total de 330.000, según el VII Censo Nacional Agropecuario). Los concursos implementados en la temporada 2010 privilegiaron las prácticas de praderas, fertilización fosfatada y enmiendas calcáreas, las que son de más fácil aplicación y, a la vez, son las de mayor interés productivo para los agricultores. Así, hubo una gran demanda por estas prácticas, lo que posibilitó intervenir una mayor su

5.-Durante el año 2010, se obtuvo un valor efectivo de 33.33% de mataderos y Centros de Faenamiento para Autoconsumo con denuncia en el año 2009 y con reincidencia en la misma denuncia durante el año 2010, produciendo un sobrecumplimiento respecto a la meta de un 252,63%, el cual se debe a: 1. Una mayor presencia del SAG en los establecimientos (mataderos y CFA) debido a la delegación de inspección desde el MINSAL al SAG y el hecho que a finales del año 2009 entro en vigencia el decreto 94, el cual corresponde a una nueva normativa en reemplazo de la anterior, lo cual incidió en que en el proceso de fiscalización de establecimientos durante el año 2010 los hallazgos encontrados de reincidencias fueran menores a lo esperado, resultando solo 12 establecimientos con reincidencia de 36 programados (modificación del número inicial programado por interpretación errónea de la formulación del indicador base 2009).

6.-El motivo por el cual se expresa un sobre cumplimiento se explica en los siguientes puntos: 1.- Existe una mejor comunicación entre el Jefe de equipo de los establecimientos exportadores con el SAG, resolviendo de manera eficiente y oportuna las dudas y problemas sobre certificación; 2.- En el año 2010 se implementaron en el sitio web del servicio, instrucciones de llenado de certificado zoonosanitario de exportación (CZE); 3.- Los formatos de los CZE fueron actualizados a tiempo y publicados en el sitio web. Finalmente, en su mayoría las retenciones de los mercados de destino fueron resueltas por otros medios de resolución de conflictos, como lo es a través de cartas aclaratorias, produciendo una disminución importante de recertificación.

7.-El sobrecumplimiento del indicador se explica por dos situaciones: 1.- Mayor aporte privado en los proyectos ejecutados, como consecuencia de la aprobación de nuevas actividades que mejoran el producto de cada proyecto, en particular un mayor número de muestras aceptadas en proyecto lo que americana y en proyecto enfermedades exóticas aviares, que corresponden a aporte privado. 2.- Desfase en el inicio de los nuevos proyectos adjudicados en 2009, lo cual desfasó la ejecución de actividades y gastos de los proyectos y su aporte SAG y aporte privado para el año 2010.