



GOBIERNO DE CHILE
SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO

Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario. SAG.

INFORME DE CIERRE DEL PROYECTO. Al 15 de Julio de 2006

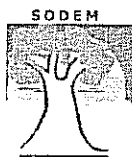
Proyecto



*Agricultura Limpia y Calidad de Vida para la
Pequeña y Mediana Agricultura.*

Ejecutado por Consorcio

Corporación CIAL - Corporación SODEM - Consejo de las Américas.



Julio 2006

1. Antecedentes generales del proyecto.

Organismo ejecutor: Corporación CIAL

Organismos asociados: Corporación SODEM, Consejo de las Américas.

1.1. Nombre del proyecto:

Agricultura Limpia y Calidad de Vida para la Pequeña y Mediana Agricultura en regiones V y Metropolitana.

1.2. Objetivos del proyecto.

Este proyecto se planteó como objetivos los siguientes:

Fin: Reducir los costos ambientales inherentes a los sistemas de producción agropecuarios y obtención de alimentos más sanos, mediante la adopción de sistemas de producción sustentables.

Propósito: Introducción de prácticas de producción limpia (Buenas Prácticas Agrícolas y Producción Orgánica) en 7 comunas de las regiones V y Metropolitana, promoviendo una mayor preocupación de los técnicos del agro y productores por la protección de los recursos naturales y el medio ambiente.

1.3. Localización del proyecto.

El proyecto se localizó en dos provincias. La provincia de Quillota en la V Región y la provincia de Melipilla en la Región Metropolitana.

En la provincia de Quillota se trabajó en las comunas de Quillota, Hijuelas, Olmué y Nogales.

En la provincia de Melipilla, se trabajó en las comunas de Curacaví, María Pinto y San Pedro.

Para dar mejor atención a estos productores se dispuso de oficinas en las localidades de La Cruz, en la V Región y de Melipilla en la R. Metropolitana.

Los equipos fueron apoyados desde las oficinas de la Corporación CIAL en Santiago.

1.4. Equipo de trabajo.

El equipo que trabajó en forma permanente en este proyecto fue el siguiente:

Dirección y apoyo especializado:

Director Proyecto. Apoyo en Buenas Prácticas Hugo Fuentes González. Corporación Cial

Gestión Presupuestaria Claudia Tapia Fernández. Corporación CIAL.

Seguimiento y Evaluación Germán Appel. Consejo de las Américas.

Apoyo técnico en Producción Orgánica y BPAs Elizabeth Maturana Céspedes. Corporación CIAL

Gestión Administrativa Teresa Ramírez. Corporación CIAL

Equipo técnico en terreno.

V Región

Coordinador proyecto V Región

Jorge García. Corporación Sodem

Técnicos

Alcides Martínez. Corporación Sodem

María Paz Aguilera. Prodesal de Hijuelas

Región Metropolitana

Coordinador proyecto en R.M.

Javier Barnes. Corporación SODEM

Técnicos

Pamela Contreras Araus. Corporación Sodem

Nancy Villagra. Corporación Sodem

Ada Ulloa. Prodesal Curacaví

1.5. Productores atendidos directamente por el proyecto :

Se hizo una selección de los productores a quienes se daría asistencia directa.

Los criterios para la selección fueron las siguientes.

- Edad: Entre 18 años hasta 60 años, pero preferentemente productores jóvenes.
- Capacidad emprendedora. Expreso interés en mejorar sus sistemas de producción.
- Superficie: Medianos y Pequeños productores cuya producción es destinada al mercado. Promedio 2 hás. En el caso de productores que trabajan invernaderos cada técnico aplicó su criterio.
- Productores que manifiesten expresamente su interés por incorporar prácticas de producción limpia en sus predios (carta compromiso, en que se compromete expresamente a participar en las actividades de capacitación e incorporar, de acuerdo a sus posibilidades, las prácticas que se promuevan en el proyecto).
- Que el ingreso familiar dependa mayoritariamente de la actividad agrícola.

Productores que sepan leer y escribir y realizar las 4 operaciones básicas.

- Preferentemente propietario o arrendatario a largo plazo dispuesto a introducir mejoras.

Se preparó fichas para la inscripción inicial de los productores, en las que se registró los antecedentes básicos de éstos.

Acuerdos de Producción Limpia.

En la medida que se fue seleccionando los productores que serían atendidos por el proyecto, se suscribió con cada uno de ellos un "Acuerdo de Producción Limpia" en el cual se establecen los compromisos de ambas partes. En este documento el equipo del proyecto establece los servicios que proveerá a los productores y a su vez los productores se comprometen a participar en las actividades del proyecto.

Productores atendidos por el proyecto en forma directa.

El número de agricultores que se proyectó atender fue de 240, 120 en cada región. La cantidad de participantes tuvo algunas variaciones a lo largo del proyecto ya que algunos productores que no demostraron mayor interés en la práctica, fueron reemplazados. El total de productores que participaron en el proyecto fue algo más de 270. Al término del proyecto, la cantidad de productores atendidos era de 253, de acuerdo al siguiente detalle por comuna.

V Región. Quillota

▪ Quillota	30	
▪ Hijuelas	45	
▪ Olmué	33	
▪ Nogales	25	
Total provincia de Quillota	133	productores

R. Metropolitana. Melipilla

▪ Curacaví	48	
▪ María Pinto	27	
▪ San Pedro	45	
Total provincia de Melipilla	120	productores
Total productores atendidos	253	productores

2. Elaboración de las Propuestas de Trabajo. Preparación del equipo.**2.1. Propuestas de trabajo.**

En el período inicial se preparó las propuestas de trabajo tanto en Buenas Prácticas Agrícolas como en Producción Orgánica.

En cuanto a las Buenas Prácticas Agrícolas se preparó un protocolo con la descripción de las exigencias y la correspondiente lista de chequeo. Se incluyó las 70 prácticas de manejo más relevantes.

Para ello, se tuvo en consideración las normas del EUREPGAP y los documentos preparados por la Comisión Nacional de Buenas Prácticas. Se complementó algunos aspectos sobre manejo del suelo y manejo de plagas, no abordados en forma directa en estos documentos.

Para los efectos de focalizar el apoyo técnico, se elaboró una guía con las prioridades para el apoyo en terreno para la incorporación de las BPAs.

Respecto a la Producción Orgánica, se preparó un documento guía con los aspectos más relevantes del manejo orgánico

Se preparó además, itinerarios técnico-económico de 8 rubros y cuadernillos con el detalle del manejo de 4 rubros. Estas propuestas fueron adjuntas en los primeros informes.

Posteriormente se elaboró un protocolo para la aplicación de las Buenas Prácticas Ganaderas y la correspondiente lista de chequeo.

2.2. Taller inicial sobre Producción Orgánica y Buenas Prácticas para los equipos de trabajo.

A inicios del proyecto, se realizó un taller para capacitar a todos los miembros del equipo del proyecto en las Buenas Prácticas Agrícolas. Todos los técnicos que trabajan en el proyecto habían sido capacitados anteriormente en la gestión de sistemas de producción orgánica.

Dado el interés y el escaso conocimiento sobre el tema, de los técnicos de otros organismos con los que se estableció acuerdos de trabajo, se organizó también un Taller de Capacitación en Buenas

Prácticas para ellos. A él concurrieron Funcionarios de los Departamentos de Desarrollo Productivo, y encargados de Prodesal de las distintas municipalidades donde se desarrolla el proyecto. Se les proporcionó información sobre Buenas Prácticas y sobre los principios y prácticas de la Producción Orgánica.

3. Difusión.

Durante el desarrollo del proyecto se dio mucha importancia a la difusión del proyecto. Las tareas de difusión se han realizado a través de varias acciones.

3.1. Presentación del proyecto en las comunas. Talleres locales.

Se realizó talleres locales para la presentación del proyecto a organizaciones locales y a productores. En algunas comunas esto se hizo con la colaboración de los encargados de los PRODESAL.

También se tomó contacto con organizaciones de productores para dar a conocer el proyecto.

3.2. Preparación de material de difusión.

A inicios del proyecto, se realizó una campaña de difusión que incluyó contactos directos con grupos de productores, difusión a través de los medios, preparación y distribución de algunos elementos gráficos y material de difusión masivos. Se colocó afiches en lugares destacados, se distribuyó trípticos sobre el proyecto y gran cantidad de cartillas técnicas sobre Producción Limpia.

En forma permanente se realizó acciones de divulgación y promoción concordante con los objetivos del proyecto. Se participó en algunas Ferias locales donde se promovió la producción Limpia y la Protección del Medio Ambiente y se distribuyó material informativo. Se distribuyó también material técnico y de difusión de otros organismos, como FUCOA, Comisión Nacional de Riego, Servicio de Salud. En algunos lugares estratégicos se colocaron letreros que promovían el consumo de productos limpios.

3.3. Seminarios de difusión.

En ambas provincias se realizaron Seminarios de Producción Limpia. En éstos se contó con una importante participación de representantes de los organismos del agro, autoridades locales y nacionales, profesionales y productores.

3.4. Contacto y alianzas para promover la "Producción Limpia"

Se estableció contacto con grupos de productores y productores individuales para explicar en que consistían los servicios ofrecidos. Se recogió información básica sobre los interesados para realizar la selección de quienes participarían en el proyecto.

Se tomó contacto con los alcaldes, con encargados de las Oficinas de Desarrollo Productivo y con encargados de los PRODESAL de las Municipalidades. Se dio a conocer los propósitos del proyecto y se propuso medidas para coordinar el trabajo con las municipalidades.

Se estableció varios acuerdos de trabajo conjunto con las Municipalidades. Se mantuvo permanente contacto con distintos organismos de estas comunas a objeto de coordinar los trabajos realizados.

4. Actividades realizadas y productos obtenidos.

4.1. Actividades de capacitación y asesorías directas.

Las actividades centrales del proyecto correspondieron a Cursos y talleres de Capacitación en Bue-

nas Prácticas Agrícolas y Producción Orgánica y asesorías a productores.

Se realizaron capacitaciones para productores y también para profesionales y técnicos.

En total se capacitó a 327 productores y a 81 profesionales.

Se proporcionó asesoría regular a 253 productores, más algunos que fueron excluidos por su bajo interés, antes del término del proyecto.

De los cursos y asesorías realizadas se ha dado cuenta detallada en los informes anteriores.

4.2. Resultados alcanzados.

En términos generales se dio cumplimiento completo a los compromisos establecidos por el proyecto. Hubo un par de aspectos en que el resultado fue más pobre del esperado, pero también hubo aspectos importantes en que se superó la meta propuesta.

Debe tenerse en cuenta que se mantuvo las metas planteadas inicialmente en el proyecto, pese a que el presupuesto solicitado tuvo una reducción significativa.

Lo importante es que respecto al resultado central, que correspondía a la incorporación de Buenas Prácticas Agrícolas y Sistemas de Producción Orgánica, los resultados son muy importantes, y los productores atendidos han expresado en más de una oportunidad su satisfacción por el apoyo recibido.

Tal como estaba previsto, con fines de evaluación, se hizo un análisis comparativo de la situación inicial y de los resultados al término del proyecto. En general salvo un número mínimo de prácticas, la diferencias son muy sustantivas. Este análisis con los gráficos correspondientes se adjunta en Anexo.

En anexos se adjunta también las listas de asistencia a los cursos realizados en el último semestre de ejecución del proyecto. De acuerdo a lo previsto, en este último semestre el énfasis estuvo en proporcionar asesorías en terreno y en entregar las indicaciones para facilitar la sostenibilidad de los cambios realizados.

El cierre formal del proyecto se realizó con la realización de un seminario que contó con la presencia de autoridades nacionales del Fondo, autoridades municipales, con representantes de las distintas comunas y con presencia de productores de todos los sectores atendidos.

En los cuadros siguientes se detalla lo alcanzado respecto a cada uno de los compromisos establecidos en el contrato suscrito con el Fondo.

5. CUMPLIMIENTO DE LOS RESULTADOS O METAS COMPROMETIDOS.

Resultados Finales establecidos en el contrato.	Resultados alcanzados en el desarrollo del proyecto.
1. Una propuesta de producción orgánica y un modelo de Buenas Prácticas Agrícolas, para las regiones incluidas en el proyecto. La propuesta orgánica debe incluir orientaciones generales sobre manejo agroecológico de los predios; los itinerarios técnicos e indicaciones específicas sobre los rubros más relevantes de estas regiones, incluyendo antecedentes sobre los costos de reconversión y evaluación de su rentabilidad.	Se elaboró un documento con la propuesta de producción orgánica: "Guía para la Producción Orgánica. Principios y prácticas. Incluye indicaciones sobre todos los aspectos más importantes del manejo orgánico. Se elaboró Itinerarios técnico-económico de los 7 rubros orgánicos más importantes. Estos Itinerarios describen mes a mes las operaciones propias del proceso productivo, las necesidades de insumos y mano de obra con los correspondientes costos y el análisis del resultado económico (Margen Bruto). Incluyen un cuadro síntesis con las necesidades financieras y de mano de obra mes a mes. Para algunos rubros se elaboró cuadernillos que describen todo el proceso productivo bajo manejo agroecológico. Ellos fueron: • Manejo Orgánico de Paltos. • Manejo Orgánico de Cítricos • Manejo Orgánico de Frutillas • Manejo Orgánico de Flores. Los itinerarios entregados fueron los siguientes: • Tomates; Frutillas; Zapallitos; Lechugas; Pepinos; Melón; Pimentón; Claveles. Descripción de un modelo de Buenas Prácticas Agrícolas y producción limpia. Se preparó un documento denominado "Buenas Prácticas Agrícolas para la Producción Hortofrutícola", la que incluye las Buenas Prácticas más importantes, de acuerdo a los protocolos del EurepGap, la guía USA y las especificaciones de la Comisión Nacional de Buenas Prácticas Agrícolas. Se seleccionó 70 prácticas en que se centró el esfuerzo para promover su incorporación. La propuesta de la Corporación puso especial énfasis en los temas relacionados con la inocuidad y la protección ambiental. Se promovió fuertemente la adopción de prácticas de Manejo Ecológico de Plagas y de manejo ecológico del suelo. Se confeccionó la correspondiente "Lista de Chequeo", en base a la cual se orientó las asesorías. Se preparó un archivador para cada productor con todos los materiales e indicaciones para un proceso de auto chequeo. En la segunda temporada, se preparó, para la provincia de Melipilla una propuesta de Buenas Prácticas Ganaderas con su correspondiente Lista de Chequeo. Copia de todos estos materiales se adjuntaron oportunamente.

2. Programas de capacitación tanto para técnicos como productores, sobre manejo orgánico y Buenas Prácticas Agrícolas, que incluye objetivos de aprendizaje, contenidos, metodología y el material didáctico necesario. Contempla 5 cursos de capacitación para profesionales y técnicos y 5 para productores, en cada región.	En la primera temporada se preparó los planes de capacitación formal para productores y para profesionales y técnicos. Estos planes establecen: los objetivos de aprendizaje, los contenidos, la metodología y los responsables. Complementariamente, se elaboró los apuntes necesarios para ser entregados a los participantes. Posteriormente, en la medida de lo necesario se organizaron los talleres locales, los cuales abordaron aspectos más específicos, de acuerdo a las necesidades de los productores. Estos programas de capacitación se entregaron oportunamente.
3. Una estrategia de difusión y promoción y un plan de trabajo, que incluye materiales para la sensibilización de los productores y para la divulgación de las propuestas sobre manejo orgánico y Buenas Prácticas Agrícolas. Incluye un Seminario sobre Producción Limpia y Manejo Sustentable de los recursos naturales, en cada región.	A inicios del proyecto se elaboró una estrategia de difusión, la cual debió adecuarse a los medios disponibles ya que en estas comunas hay escasos medios de difusión. Esta incluyó contactos directos, elaboración de material de difusión, programas y publicaciones en medios. En la Quinta región se estableció un acuerdo con el diario "El Observador" que publicó regularmente información técnica y sobre el desarrollo del proyecto. Se planificó dos seminarios regionales sobre Producción Limpia, uno en cada región. Orientados prioritariamente a autoridades del sector, profesionales y técnicos, representantes de organizaciones de productores y productores participantes en el proyecto.
4. Un plan de difusión sobre la importancia de proteger los recursos naturales y la salud y para dar a conocer las propuestas de manejo sustentable con alcances sobre a lo menos 1.200 productores y técnicos. 2 seminarios iniciales, uno en cada región con participación de 50 personas en cada uno.	Durante el desarrollo del proyecto se realizó una permanente actividad de difusión en forma directa, a través de radio y prensa escrita, y a través de medios masivos. Se participó en ferias locales (Hijuelas, María Pinto, Santiago) donde se difundió los objetivos del proyecto y materias relacionadas con la producción limpia. ▪ Se diseñó un logo del proyecto el cual se incluyó en los elementos de difusión y en el material técnico preparado. ▪ Se diseñó un tríptico informativo sobre el proyecto. Este se distribuyó en todos los sectores de trabajo. ▪ Se diseñó e imprimió un afiche sobre el proyecto, el cual se ha colocado en lugares concurridos por los productores, en todas las comunas. ▪ Se colocó algunos letreros a orillas de camino promoviendo la producción limpia Oportunamente se adjuntó muestra de estos elementos. ▪ El proyecto se inició con una campaña de difusión basada en uso de medios masivos, como radio y periódicos y, otros medios como afiches colocados en lugares de mayor concurrencia, trípticos enviados a técnicos y productores y contactos directos con técnicos, organizaciones de productores y productores líderes. ▪ Se preparó presentaciones en Power Point para dar a conocer el proyecto y los servicios que ofrece en todos los municipios y a grupos de productores. También se han preparado presentaciones sobre el significado de la Agricultura Orgánica y sobre Sistemas de aseguramiento de calidad e inocuidad y Buenas Prácticas Agrícolas.

	▪ Se estima que un número muy superior a las 1.200 personas, tuvo acceso a los elementos de difusión utilizados, a contactos directos, contactos en las ferias, e información proporcionada a grupos de productores. Los alcances de las actividades de difusión realizadas a través de los medios de prensa, no es posible determinarlos. ▪ En la V región se estableció un acuerdo de trabajo con el diario regional "El Observador". para publicar temas relacionados con la "Producción Limpia" y la "Producción Orgánica". En el diario El Observador, se publicaron más de 20 artículos preparados por la Corporación CIAL y SODEM sobre temas relacionados con la producción limpia. ▪ En Curacaví se contrató un espacio radial, "La Hora Ambiental" para difundir información sobre los temas relacionados con el proyecto: Promoción del proyecto, Producción Limpia, Manejo de Plaguicidas, La contaminación y reciclaje, Difusión de los cursos, etc. ▪ En la V Región se realizó un acto de lanzamiento del Proyecto, en ceremonia que contó con asistencia de Gobernador; Alcalde de Quillota; Directores Regionales de INDAP y Jefes de Area de Quillota y La Calera; Directoras PRODESAL de Olmué, Hijuelas, Nogales; Dpto. Fomento Productivo del Municipio de Quillota; Agricultores, representantes de Consultoras; CEGE, CIAL, SODEM. Copia de los elementos gráficos elaborados se incluyeron en informes anteriores. Seminarios: De acuerdo a lo planeado se realizó dos seminarios de difusión con expositores de nivel nacional, con participación de autoridades del sector, profesionales y técnicos, representantes de organizaciones de productores y dirigentes sociales. Estos seminarios, realizados en Quillota y Melipilla, tuvieron una alta convocatoria y cumplieron plenamente sus objetivos. En ambos de ellos participaron autoridades del sector agrícola de nivel nacional. En el seminario de Quillota se registró la asistencia de 62 personas y en de Melipilla concurrieron 95 participantes. En su oportunidad se envió las listas de asistencia y material relativo a estos seminarios.
5. Encuentro inicial (talleres de inicio) con los potenciales beneficiarios, en cada comuna, donde estos son informados del proyecto, y se les invitará a participar y a suscribir los "Acuerdos de Producción Limpia". 210 productores participan en estos talleres.	En todas las comunas se realizaron talleres de inicio, complementadas con reuniones de información destinados a dar a conocer a la comunidad y en especial a los productores la ejecución del proyecto y su importancia, sus objetivos, los servicios prestados, la forma y exigencias para participar, discutir situación local, recoger intereses y puntos de vista de actores locales, motivar a los participantes y establecer acuerdos a considerar en los Planes de trabajo. Los talleres y reuniones realizadas fueron los siguientes. En la Provincia de Quillota se realizaron 9 talleres de inicio más 14 reuniones de información inicial. Participaron 187 productores. Esto implicó 44 visitas a terreno para contactar productores. En la Provincia de Melipilla se realizó un taller de Inicio en cada comuna más 7 reuniones de información. 90 productores participan en talleres de inicio y 180 en reuniones de información. El número total de participantes en estos talleres alcanzó a 457 productores.

6. Acuerdos de producción limpia con los agricultores interesados en incorporar prácticas de manejo sustentable o sistemas de producción orgánica. 240 productores firman este acuerdo	Se redactó un documento de acuerdo, el cual establecen el compromiso de los productores de participar en las actividades del proyecto y de asumir formas de producción de menor impacto ambiental y, por otro, de los ejecutores del proyecto de proporcionar los servicios y el apoyo previsto en el Plan de Trabajo. Todos los productores que han participado en el proyecto han firmado este compromiso. Más de 260 productores firmaron estos acuerdos No todos los productores cumplieron adecuadamente los compromisos suscritos por lo que se debió reemplazar a quienes no mostraron suficiente interés.																												
7. Línea base del proyecto, a objeto de establecer la situación inicial en las áreas de intervención, única forma de poder establecer los impactos generados por el proyecto. 140 encuestas.	Utilizando como base la lista de chequeo de las Buenas Prácticas Agrícolas se realizó una encuesta inicial a un número significativo de productores (77 % de la población total). Se consultó sobre la aplicación de cada una de las prácticas que se promovieron en el proyecto. 70 prácticas. Composición de la muestra: V Región: <table><tr><td>▪ Quillota</td><td>45</td><td></td><td></td></tr><tr><td>▪ Hijuelas</td><td>39</td><td></td><td></td></tr><tr><td>▪ Nogales</td><td>14</td><td></td><td></td></tr><tr><td>▪ Olmué</td><td>27</td><td>Sub Total</td><td>125 productores</td></tr></table> R. Metrop. <table><tr><td>▪ San Pedro</td><td>20</td><td></td><td></td></tr><tr><td>▪ María Pinto</td><td>10</td><td></td><td></td></tr><tr><td>▪ Curacavi</td><td>31</td><td>Sub Total</td><td>61 productores</td></tr></table> Total muestra 186 productores Oportunamente se envió los antecedentes y resultados del estudio.	▪ Quillota	45			▪ Hijuelas	39			▪ Nogales	14			▪ Olmué	27	Sub Total	125 productores	▪ San Pedro	20			▪ María Pinto	10			▪ Curacavi	31	Sub Total	61 productores
▪ Quillota	45																												
▪ Hijuelas	39																												
▪ Nogales	14																												
▪ Olmué	27	Sub Total	125 productores																										
▪ San Pedro	20																												
▪ María Pinto	10																												
▪ Curacavi	31	Sub Total	61 productores																										
8. Consejos de Producción Limpia en las Comunas en que se desarrolla el proyecto, con la participación de los productores y actores institucionales relacionados con la producción.	En todas las comunas se elaboró listado de todos los organismos públicos y privados relacionados con la producción agropecuaria, y de las organizaciones de productores, a objeto establecer acuerdos de trabajo e invitarlos a participar en la constitución de Consejos Comunales de Producción limpia. En la V región se constituyó un Consejo Provincial de Producción Limpia en el que participaron representantes de los organismos relacionados con la producción agropecuaria. Pese a que se realizaron varias reuniones, la escasa voluntad de coordinación de los distintos organismos participantes ha determinado que este consejo tenga hasta ahora escasa relevancia. Se ha promoviendo la constitución de estos consejos en las otras comunas. Con este fin se realizaron reuniones en Quillota, Hijuelas y Nogales. Sin embargo estos Comités no han logrado una formalidad mínima y no cuentan con la autonomía suficiente para actuar en forma independiente. En la provincia de Melipilla, se constituyeron Consejos Ambientales en Curacavi y San Pedro. Este último se ha incorporado al Consejo Ciudadano de la Comuna y ha jugado un rol importante en la Gestión Ambiental comunal. Se ha apoyado la formación de la Red de Productores Orgánicos de la Región Metropolitana proporcionando asesorías y facilitando espacio para reuniones (en Sodem-Melipilla) y el uso de los equipos del Centro de Información. Los supuestos en cuanto a que existía un creciente interés por las temáticas ambientales y la producción limpia no se ajustaron a la realidad, ya que la práctica señala que este interés en muchos casos no va más allá del discurso. Salvo el caso de San Pedro, este resultado ha sido de escasa relevancia, es-																												

	pecialmente por el escaso compromiso de los servicios públicos. Como acción permanente del proyecto se ha mantenido una coordinación con los organismos públicos, con organizaciones de la sociedad civil y con las autoridades locales. Entre otras acciones pueden mencionarse: Acuerdo de colaboración: Se estableció acuerdos de trabajo con las municipalidades de 6 de las 7 comunas involucradas. En San Pedro, se coordinó las acciones con el Consejo Ciudadano que cuenta con el apoyo de la municipalidad. ▪ En la Municipalidad de Olmué. Se estableció un acuerdo de trabajo con DIDECO y con equipo PRODESAL. Colaboraron en promover la participación de los productores en el Proyecto. ▪ Con la Municipalidad de Hijuelas. Un acuerdo de trabajo con Alcalde y equipo PRODESAL. Ayudaron a promover el proyecto en la comuna. Posteriormente se estableció un acuerdo para incorporar al proyecto los productores atendidos por el Prodesal. ▪ Con la Municipalidad de Nogales se logró un acuerdo de trabajo con Alcalde, con Directora del DIDECO y con equipo PRODESAL. Ayudarán a promover la participación de los productores en el proyecto. ▪ Municipalidad de Quillota. Se ha trabajado con el encargado de la Dirección Comunitaria, área de participación social. El municipio colaboró en la promoción del proyecto y en las actividades de capacitación. ▪ En la quinta región se estableció contacto con el Director Regional del SAG y con la Encargada de Recursos Naturales, a objeto de establecer una relación de trabajo durante la ejecución del proyecto. ▪ Se ha establecido contacto con los Jefes de Area de INDAP de las comunas de Limache, Quillota y Calera para coordinar las acciones del proyecto con el trabajo del Instituto en las comunas en que éste se ejecuta. ▪ En esta misma región se realizaron varias reuniones entre organismos interesados en la Producción Limpia llegando a establecerse un acuerdo entre la Dirección de INDAP, Consultora DAR, CEGE, la Municipalidad de Quillota y SODEM, para promover y apoyar la introducción de Buenas Prácticas y Sistemas de Producción Limpia. ▪ Con la Municipalidad de María Pinto, se coordinó los trabajos a través de la Oficina de Desarrollo Productivo. Ellos junto al equipo del PRODESAL, colaboraron en la promoción de la Producción Limpia y en promover la participación de los productores en el Proyecto. Se apoyó a los productores del Prodesal en la incorporación de BPAs. ▪ Con la Municipalidad de Curacaví. Se trabajó con el Departamento de Salud y con equipo PRODESAL. Al Departamento de Salud se le apoyó para la difusión de riesgos en el uso de pesticidas. Ellos promovieron iniciativas de Producción Limpia e incentivaron la participación de los productores en el Proyecto. ▪ De manera similar en la Provincia de Melipilla, se trabajó en estrecho contacto con los equipos de Servicio Agrícola Ganadero y de INDAP, con quienes se coordinó la realización de las actividades más relevantes. También se contó con el apoyo de la Gobernación de Melipilla. Permanentemente se mantuvo contacto con la institucionalidad del sector agrícola a objeto de coordinar las acciones realizadas. Entre estos esfuerzos cabe mencionar:
--	---

	▪ Reuniones, con las oficinas regionales del SAG, con autoridades de INDAP, con INIA La Cruz, con Universidad del Mar y con todas las municipalidades involucradas. Con INDAP hubo reuniones regulares para informar sobre avances del proyecto y para coordinar los trabajos de los Prodesal. ▪ Con los equipos Prodesal todos los meses se realizan reuniones para controlar avances. Se mantuvo contactos regulares con las municipalidades para coordinar el trabajo en terreno. ▪ En Melipilla se mantuvo contacto con instituciones locales del sector agrícola (SAG e INDAP) y con Servicio País. ▪ Se ha prestado apoyo a otras organizaciones para promover la producción limpia. A profesionales de CEGE-Quillota, Prodesal y a otras dos consultoras se les ha proporcionado materiales sobre producción limpia de frutales y flores y sobre uso de insumos alternativos para los planes de fertilización. ▪ Se gestionó, en conjunto con ODEL de María Pinto visita de alumnos del Liceo María Pinto al Canelo de Nos, para conocer huertos orgánicos y uso de energías alternativas. ▪ Se mantiene apoyo al Liceo Agrícola Christa Mock de Nogales. Se trabaja con alumnos del último grado entregándoles capacitación en BPAs. ▪ Se han coordinado acciones con RAP-AL para la participación de productores en el Seminario Ciudadano para la difusión y Aplicación del Convenio de Estocolmo. ▪ Se han realizado gestiones con la empresa Agrorgánico para coordinar la comercialización y ventas de productos orgánicos de productores atendidos por el proyecto de las comunas de San Pedro, María Pinto y Curacavi. ▪ Se coordinó y apoyó a encargada del Departamento Agrícola de la Municipalidad de San Pedro, para la regularizar la inscripción de pozos.
9. Formación de un contingente de profesionales y técnicos capacitados para prestar asesorías en la aplicación de Buenas Prácticas Agrícolas y en el manejo de Sistemas Orgánicos. 40 profesionales y técnicos capacitados.	En ambas provincias en el año 2004 se realizaron cursos de capacitación para profesionales, en los cuales participó un número de profesionales muy superior al previsto. En Quillota asistieron a la capacitación de profesionales y técnicos 41 personas. En Melipilla asistieron a estos cursos 28 profesionales y técnicos. Total 69 participantes. Estas capacitaciones tuvieron un efecto muy positivo, en cuanto permitió a estos técnicos adquirir un conocimiento más cabal de su importancia y significado, de la producción limpia lo que se tradujo en una mejor valoración de estas prácticas y una mejor disposición para promoverlas en sus áreas de trabajo. En total se realizaron: 2003; Un taller sobre BPAs para ambas regiones. 2004: 2 Cursos de Buenas Prácticas Agrícolas, de dos módulos, uno en cada región. 1 Curso de Manejo Integrado de Plagas y Monitoreo, para profesionales de ambas regiones 2005: Curso de Manejo Integrado de Plagas dictado por INIA, para ambas regiones 2006: 1 Taller de Manejo Integrado de Plagas y Monitoreo para la provincia de Melipilla. 1 taller sobre Agricultura Orgánica para profesionales de ambas regio-

	nes. 1 taller sobre Buenas Prácticas Ganaderas para la provincia de Melipilla. Total de técnicos y profesionales capacitados: 81. Algunos profesionales y técnicos participaron también en los cursos destinados a productores. Los listados de asistencia se han adjuntado a los informes anteriores. Las listas de los cursos de este año se adjuntan en este informe.
10. Capacitación de 280 productores a en manejo de Buenas Prácticas Agrícolas y sistemas orgánicos y/o a objeto de prepararlos para que puedan gestionar predios con manejo orgánico y/o para realizar el manejo bajo las normas de las Buenas Prácticas.	Se realizó dos tipos de capacitaciones para los productores. En la etapa inicial del proyecto se realizaron cursos que abordaron los aspectos conceptuales más importantes de las Buenas Prácticas. Estos cursos se dividieron en 4 módulos. En total se realizó 28 talleres correspondientes a 7 Cursos. Estos cursos abordaron las prácticas de mayor complejidad. Se trabajó en base a presentaciones y trabajos de grupos, incluyendo algunas demostraciones prácticas. Se entregó carpetas con copia de todas las presentaciones y materiales anexos. Al término de estos cursos en algunas comunas se realizaron actos de cierre del primer ciclo de cursos con presencia de autoridades locales (Alcaldes). Posteriormente, se puso el énfasis en talleres locales, donde se abordó aspectos más específicos usando metodologías participativas (aprender haciendo). Se realizó un gran número de estos talleres en todas las comunas. Estos cursos se orientaron a enseñar aquellas prácticas que para los productores representaba una mayor dificultad: registros prediales, monitoreo de plagas, preparación de fertilizantes orgánicos, preparación de insumos biológicos, prevención de riesgos, etc. La cantidad de cursos y talleres realizados fue la siguiente: <u>Año 2003:</u> V Región. ▪ Talleres locales: 3. Asistencia: 32 <u>Año 2004.</u> V Región: ▪ Curso de Buenas Prácticas Agrícolas: 4 cursos (16 módulos), 75 participantes ▪ Talleres locales: 47. Asistencia: 333 R. Metropolitana: ▪ Curso de Buenas Prácticas Agrícolas: 3 cursos (12 módulos), 60 participantes ▪ Curso de Producción Orgánica : 1 curso. 25 participantes. ▪ Talleres locales: 26. Asistencia: 309 <u>Año 2005.</u> V Región: ▪ Talleres locales: 39. Asistencia: 390 R. Metropolitana: ▪ Talleres locales: 29. Asistencia: 457 <u>Año 2006.</u> R. Metropolitana: ▪ Curso de Buenas Prácticas Ganaderas: 1 curso, 27 participantes

	Totales: ▪ 9 cursos (30 módulos) 187 participantes. ▪ 144 talleres locales. 1.521 asistencias. Total de productores capacitados: ▪ En Buenas Prácticas Agrícolas ○ V Región : 120 productores ○ R. Metropolitana : 128 productores Total: 248 productores ▪ En Producción Orgánica ○ V Región : 44 productores ○ R. Metropolitana : 35 productores Total: 79 productores ▪ Total 327 productores capacitados. Los listados de asistencia se han adjuntado a los informes anteriores. Las listas de los cursos de este año se adjuntan en este informe.
11. Servicios de asesoría a los productores interesados en la adopción de Buenas Prácticas o en la reconversión a sistemas orgánicos, en los aspectos técnicos y de gestión necesarios para asegurar la adecuada implementación de los cambios y el buen desempeño productivo y económico de estos predios. Apoyo y asesoría directa a por lo menos 240 productores.	Dados las insuficientes capacidades técnicas y de gestión de los productores atendidos, las asesorías personalizadas fueron determinantes en la incorporación de las distintas prácticas propias de las Buenas Prácticas Agrícolas o de la Producción Orgánica, según fuera el caso. Los productores fueron apoyados regularmente, visitándose mensualmente aproximadamente a unos 200 productores. El número de productores atendidos hasta el término del proyecto fue de 253. Además se prestó asesoría por diferentes periodos a productores que se retiraron o fueron excluidos antes del término del proyecto. El número de visitas realizados durante el desarrollo del proyecto alcanzó a 3.160 en la V Región y a 2.667 en la Región metropolitana. Total: 5.827 visitas. El número promedio de visitas por productor se estima en 24. ▪ Las visitas de asesoría tenían por objetivo apoyar en forma personal a los productores en la implementación de las prácticas que se promueven en el período y controlar los avances en la incorporación de BPA. ▪ Los principales temas abordados tienen relación con la elaboración de los registros prediales, el manejo más ecológico del suelo, control biológico, el uso más seguro de plaguicidas, conceptos sobre seguridad del trabajo, medidas para lograr la inocuidad de los productos, señalética y sanidad ambiental. ▪ Como ha ocurrido anteriormente, a muchos productores ha sido necesario proporcionarles adicionalmente asesoría en aspectos técnico productivos ya que varios de ellos no cuentan con un sistema de asesoría regular por lo que resulta difícil desatender las demandas sobre estos aspectos. ▪ Aparte de las asesorías regulares, se ha apoyado a los productores en otras acciones como el acceso a los subsidios del programa de Recuperación de Suelos; apoyo en la búsqueda de oportunidades de comercialización, adquisición de plantas e insumos, comercialización, Mejoras de las norias destinadas al riego, uso de medios computacionales, aspectos de gestión, etc. En el contexto de la 7ª Feria Internacional de Agricultura Orgánica, la Corporación Cial incluyó a 6 productores del programa en la gira a predios orgánicos de Talca y Chillán, en noviembre de 2005.

12. Introducción de Buenas Prácticas, reduciendo significativamente los daños al medio ambiente y el deterioro de la calidad del suelo en los predios de 240 productores con una cobertura estimada en 960 hás.	Como se señaló anteriormente la propuesta de incorporación de Buenas Prácticas Agrícolas incluyó 70 prácticas. Para el control del avance en la incorporación de las BPAs se diseñó una planilla Excel, que permitía registrar de modo continuo la incorporación de las distintas prácticas por parte de cada productor participante en el proyecto Paralelamente se entregó a cada productor un archivador con las especificaciones de cada una de las prácticas y con la lista de chequeo para efectos del autocontrol. Al término del proyecto todos los productores que se atendieron hasta el final incorporaron un número significativo de BPAs, mejorando sustancialmente los niveles iniciales. El detalle por comuna es el siguiente: V Región: ▪ Quillota : 26 productores 1.647 prácticas incorporadas. ▪ Hijuelas : 34 productores 1.976 prácticas incorporadas. ▪ Olmué : 19 productores 2.032 prácticas incorporadas. ▪ Nogales : 17 productores 1.253 prácticas incorporadas. <u>Total V Región : 96 productores 6.908 prácticas incorporadas.</u> Región Metropolitana ▪ Curacavi : 41 productores 1.614 prácticas incorporadas ▪ María Pinto : 19 productores 888 prácticas incorporadas ▪ San Pedro : 29 productores 1.936 prácticas incorporadas <u>Total R. Metrop. : 89 productores 4.438 prácticas incorporadas</u> <u>Total proyecto. : 255 productores 11.346 prácticas incorporadas</u> Estos resultados son bastante importantes, por cuanto se sustentan en cambios de actitud de los productores, en su gran mayoría pequeños, quienes han cambiado de manera importante su valoración respecto a temas como la protección del medio ambiente y los recursos naturales; la importancia de la inocuidad de los productos; le necesidad de llevar registros con fines de trazabilidad y como base para mejorar su gestión; la reducción de riesgos; y, sobre la necesidad de modificar su lógica productiva. Esto pudieron constatarlo los inspectores de la Contraloría General que realizaron visitas de inspección en María Pinto, Curacavi y San Pedro. Se adjunta Informe de Evaluación realizado comparando la situación inicial determinada en el estudio de la Línea Base y el control realizado al término del proyecto. La superficie afectada directamente por la incorporación de BPAs fue la siguiente: ▪ V Región : 153,30 has ▪ R. Metropolitana : 3.177,00 has ▪ Total superficie afectada : 3.330,30 has Cabe señalar que entre los participantes, había varios que hacían cultivos en invernaderos.
13. Incorporación de sistemas de producción orgánica, recuperando la biodiversidad y las condiciones del recurso de los predios de	Adoptan sistemas de manejo orgánico al menos en un rubro, asumiendo las prácticas indispensables para cumplir las normativas correspondientes: V Región: ▪ Quillota : 5 productores con 14,80 has ▪ Hijuelas : 11 productores con 11,50 hás

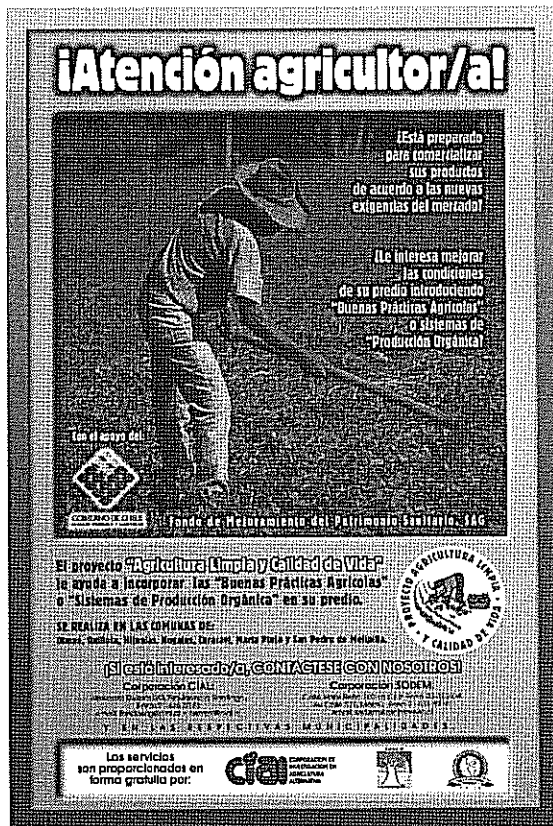
80 productores con una superficie estimada de 160 hás.	▪ Olmué : 14 productores con 23,85 has . ▪ Nogales : 9 productores con 9,70 has <u>Total V Región : 39 productores con 59.85 has</u> Región Metropolitana ▪ Curacaví : 6 productores con 16,80 has ▪ María Pinto : 9 productores con 4,50 has ▪ San Pedro : 17 productores con 11,76 has <u>Total R. Metrop. : 32 productores con 33,06 has</u> <u>Total proyecto. : 71 productores con 92.91 has</u> El logro en este aspecto es inferior al estimado en el proyecto, lo cual se explica por una parte porque al diseñar el proyecto se asumió que habrían algunos incentivos de parte del gobierno a estas formas de producción, lo cual no ha ocurrido y también porque varios de los productores atendidos manejan rubros intensivos como la producción de flores, frutillas, hortalizas y cultivos en invernaderos, los que ocupan superficies menores.
14. Se mejora la calidad de vida de trabajadores y población rural gracias a la disminución de los riesgos y enfermedades por la contaminación del empleo de plaguicidas tóxicos. Alcances sobre trabajadores y sus familias en a lo menos 240 predios, sobre 960 personas.	Tanto a los productores que incorporaron las Buenas Prácticas Agrícolas como a los que han asumido sistemas de Producción Orgánica, mejoraron sustancialmente los aspectos ambientales de los sistemas productivos, disminuyendo o eliminando drásticamente el empleo de plaguicidas de alta toxicidad, y mejorando también de manera sustantiva el manejo de los fitosanitarios. Esto permite un ambiente de mejor calidad y una dramática reducción de los efectos en la salud de los productores y trabajadores. En lo esencial, las familias que habitan en los más de 250 predios atendidos (mínimo 1.000 personas) han reducido su exposición a plaguicidas debido a: menos aplicaciones que disminuyen la contaminación del aire; medidas de prevención que evitan el contacto directo con los plaguicidas por parte de los trabajadores; menor uso de plaguicidas y fertilizantes solubles que producen contaminación de las napas que alimentan los pozos de bebida; consumo de productos limpios y frescos con menos probabilidades de estar contaminados.
15. Se recupera condiciones del recurso natural por reducción de la contaminación de suelos, aire y napas subsuperficiales, debido al empleo de prácticas de producción más ecológicas en más de 1.000 hás.	Una práctica que tuvo amplia acogida fue la incorporación de los abonos orgánicos, en forma de compost, bocashi, guanos maduros, abonos verdes y distintos preparados utilizados en aplicaciones foliares. La incorporación de materias orgánicas mejora notoriamente las condiciones físicas, químicas y particularmente biológicas del suelo. Este cambio permite la regeneración efectiva de este recurso. Esto se facilita minimizando el empleo de fertilizantes solubles y por la reducción del uso de productos contaminantes que afectan la biología del suelo, que juega un rol esencial en la fertilidad natural de éste. Este efecto positivo se ha materializado en forma directa en una superficie estimada en 800 hás.
16. Se cuenta con información tecnológica afinada y con los elementos didácticos y experiencia práctica suficiente para extender las acciones del proyecto a otras áreas no cubiertas por éste.	La experiencia recogida en el desarrollo del proyecto, ha permitido validar la propuesta orgánica. Los resultados en muchos predios que ya han superado el período de transición son muy positivos y son reconocidos por los productores. Gracias al proyecto se cuenta actualmente con un material técnico de apoyo valioso. Este material se ha puesto a disposición de los profesionales que han trabajado directa o indirectamente en el proyecto. A los profesionales capacitados se les proporcionó un CD con importante información técnica.

	En anexo, se adjunta un documento que plantea varias conclusiones generadas a partir de los aprendizajes logrados en la ejecución del proyecto.
17. Organización y montaje de un Centro de Apoyo a la Producción Limpia, que permita atender las necesidades de apoyo por los productores que reincorporan sistemas de manejo ecológico y Buenas Prácticas mas allá del termino del proyecto, prestando servicios a un costo que les permita autosustentarse.	A inicios del proyecto se estableció un Centro de Apoyo a los productores. Estos consistieron básicamente en la instalación de un equipo de computación, con acceso a Internet, con impresoras y Fax. Este servicio se promovió entre los productores y fue en general subutilizado. Los principales usuarios del sistema fueron hijos de productores que accedían principalmente a información técnica y más eventualmente a información de tipo comercial. Estos equipos están aún prestando servicio en ambas regiones dependiendo del SODEM, cual fue el organismo que mantuvo en contacto directo con los productores. Esta idea, de prestar este tipo de servicios a los productores, se ve restringida por las bajas capacidades para el manejo de información de la gran mayoría de los pequeños productores y por su baja capacidad empresarial. Podrían jugar un papel importante prestando servicios para determinar el resultado económico de las explotaciones, sobre la base que los productores envíen la información proveniente de sus sistemas de registros y esta sea procesada por los centros de apoyo. Esto implica reforzar el sentido de "negocio" de las explotaciones y disponer de personal que pueda realizar el procesamiento necesario.
18. Evaluación de resultados e impactos del proyecto.	El presente informe debe cumplir con ese propósito. Se adjunta estudio comparativo entre la situación inicial, proveniente del estudio de Línea Base y la situación alcanzada al término del proyecto. Como comentario general puede señalarse que los contactos con los productores dejan de manifiesto que en el área intervenida se ha producido cambios muy importantes en el conocimiento de los productores respecto a un conjunto de prácticas que apuntan a mejorar la gestión y la calidad de sus productos, pero especialmente en la percepción actual de los productores respecto a temas como la necesidad de cuidar el medio ambiente, de los riesgos inherentes al uso y manejo de los fitosanitarios y a la necesidad de prevenir éstos y otros riesgos, los factores que afectan la calidad del suelo, a la importancia y medidas para asegurar la inocuidad y en general sobre las responsabilidades que le corresponden en su calidad de productores. Ciertamente, falta bastante para lograr un mayor grado de profesionalismo en esta actividad, especialmente en la pequeña y mediana agricultura, pero nos parece que lo logrado apunta en esa dirección.
19. Seminario de cierre y difusión de la experiencia. Asistencia de a lo menos 60 personas,	Se realizó el Seminario de cierre en la ciudad de Melipilla, con presencia de autoridades y productores de ambas regiones. La concurrencia fue alta y se logró el objetivo. Además de las intervenciones de autoridades, de la dirección del proyecto y de productores, se proyectó un video que recoge los comentarios de algunos productores respecto a lo que significó para ellos este proyecto. Se dio a conocer en síntesis los resultados de esta experiencia y se establecen algunas conclusiones. La asistencia alcanzó a más de 80 personas. Se adjunta lista de los asistentes que firmaron.

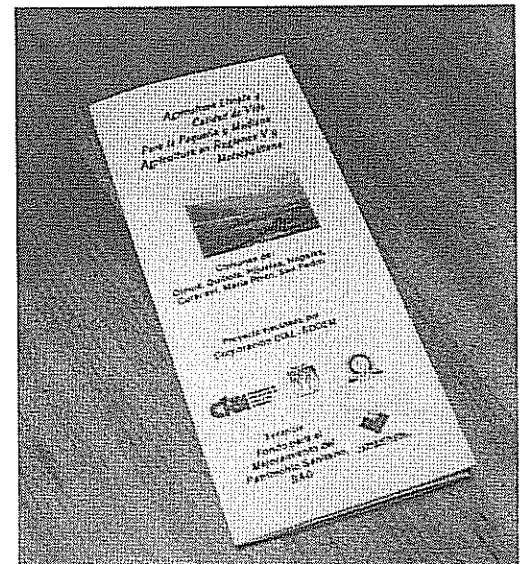
Durante todo el desarrollo del proyecto se ha realizado una extensa labor de difusión, sobre el proyecto y sobre los temas que éste promueve.

La creación de material gráfico, el uso de los medios locales, la distribución de material informativo y la participación en Ferias Locales, fueron los recursos más utilizados.

Logo que representó la "Imagen" del proyecto y que estuvo presente en todos los documentos generados durante su ejecución.



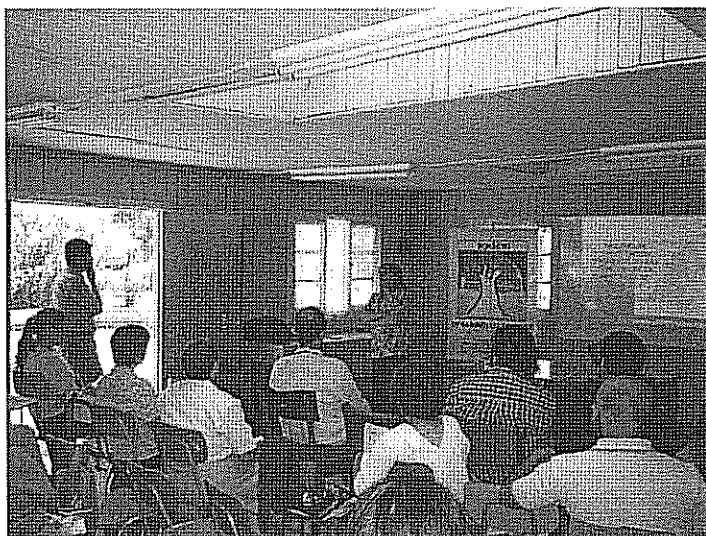
Afiche utilizado para promover el proyecto y sus objetivos. Se colocó en un importante número de lugares estratégicos para la difusión del proyecto.



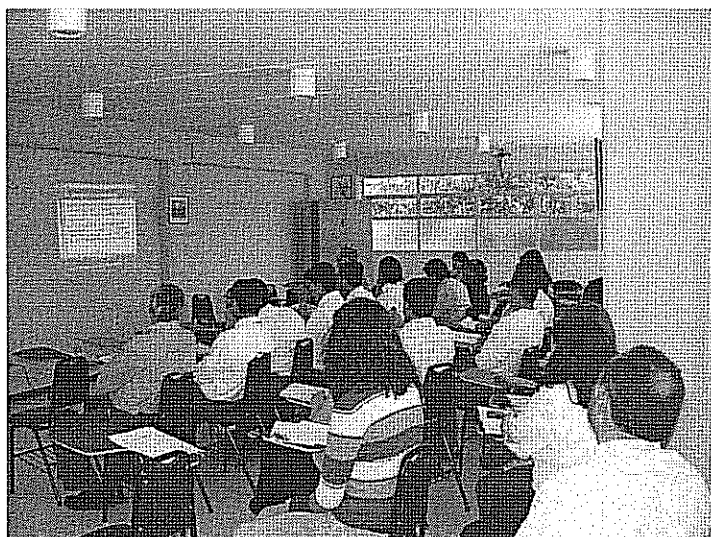
Para promover el proyecto, sus objetivos y la forma de participar, se elaboró un tríptico explicativo.

*Este documento se proporcionó
a todos los productores
interesados en el proyecto.*

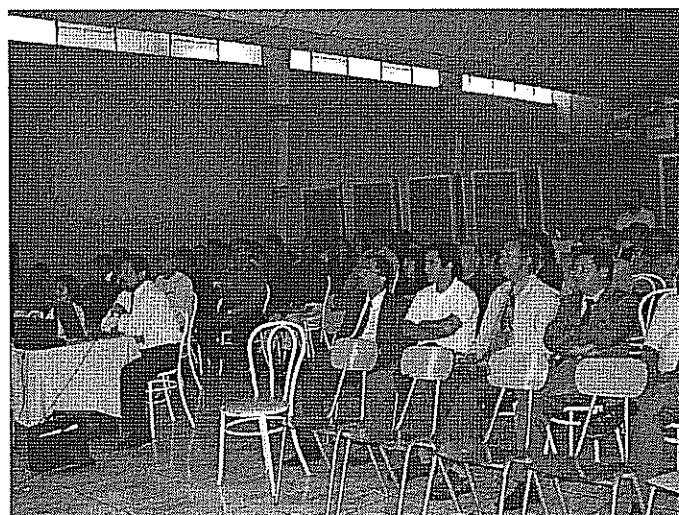
Para dar a conocer los objetivos del proyecto, los servicios ofrecidos y para recoger las inquietudes de los productores, se realizaron Talleres de Inicio en todas las comunas.



Taller de Inicio y presentación del proyecto en Curacaví



Presentación del proyecto en María Pinto



Taller de inicio en la Comuna de Quillota

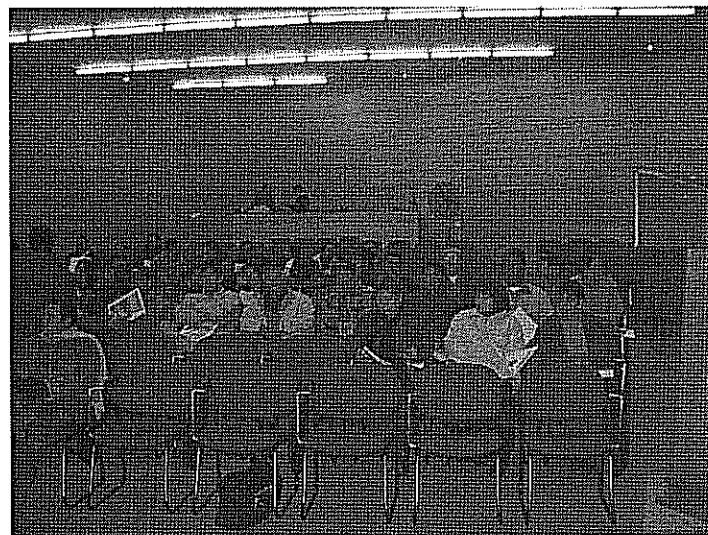
Como parte de la estrategia de difusión se realizaron Seminarios sobre Producción Limpia en ambas regiones, a los cuales concurrieron autoridades de nivel regional y nacional, profesionales y productores.



*Seminario sobre
Producción Limpia en
Quillota.*



*Inscripción de participantes.
Ambos Seminarios
tuvieron nutrida
concurcencia.*



*Seminario sobre Producción
Limpia y Buenas Prácticas en
Melipilla*

Durante todo el desarrollo del proyecto, se distribuyó abundante material de información técnica y de difusión



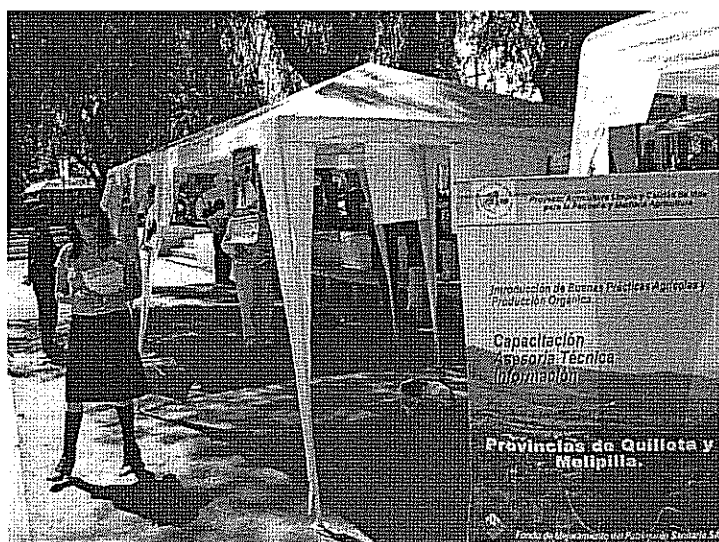
Durante el desarrollo del proyecto se preparó y distribuyó una importante cantidad de material de difusión y de información técnica.



Además del material de difusión preparado por el proyecto, se distribuyó material de difusión y de información técnica de otros organismos, como FUCOA, la Comisión Nacional de Riego, Servicio de Salud, Rapal, etc.

Las ferias locales han sido una excelente alternativa para promover la Producción Limpia y para difundir los objetivos del proyecto.

*Feria Local Comuna
de Hijuelas*



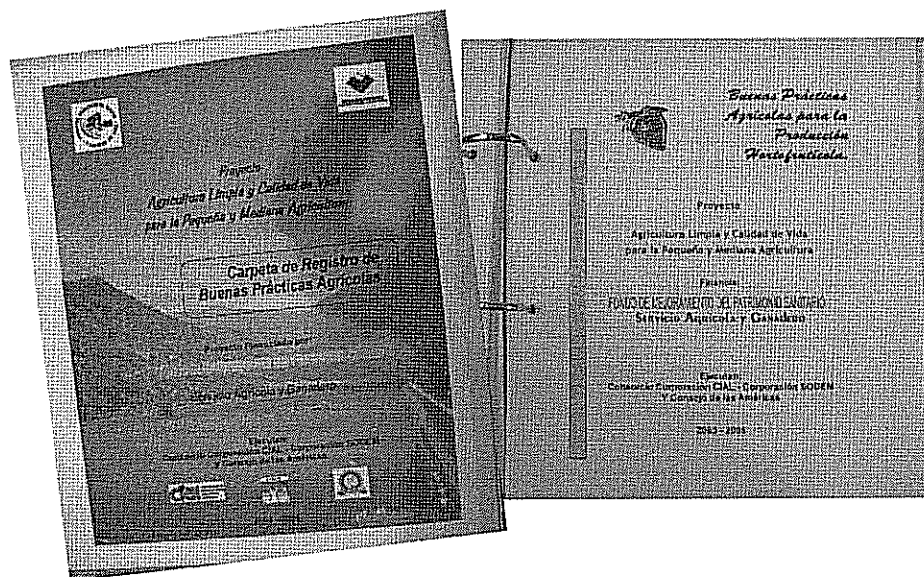
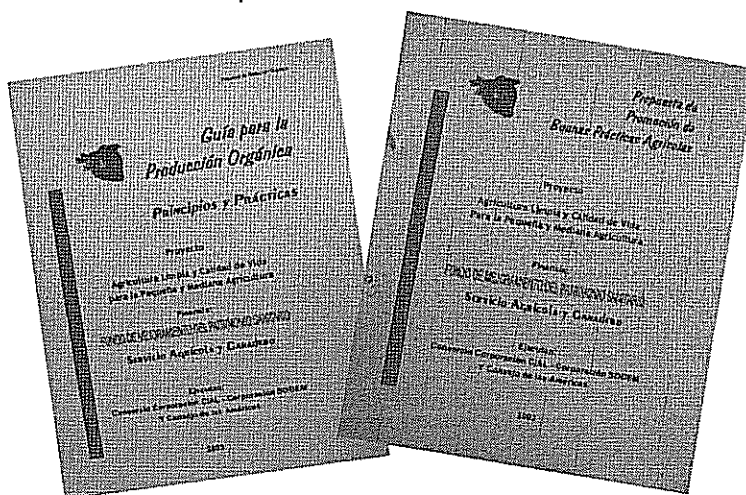
*Presentación en Feria
Local de Curacaví*

*Feria Anual de Producción
Orgánica*



A inicios del proyecto se formularon las propuestas de trabajo sobre Buenas Prácticas Agrícolas y Producción Orgánica. Estos documentos contienen la descripción de las prácticas que fueron promovidas y las correspondientes "Listas de Chequeo"

Documentos con las propuestas de trabajo sobre Buenas Prácticas y Guía para la Producción Orgánica.



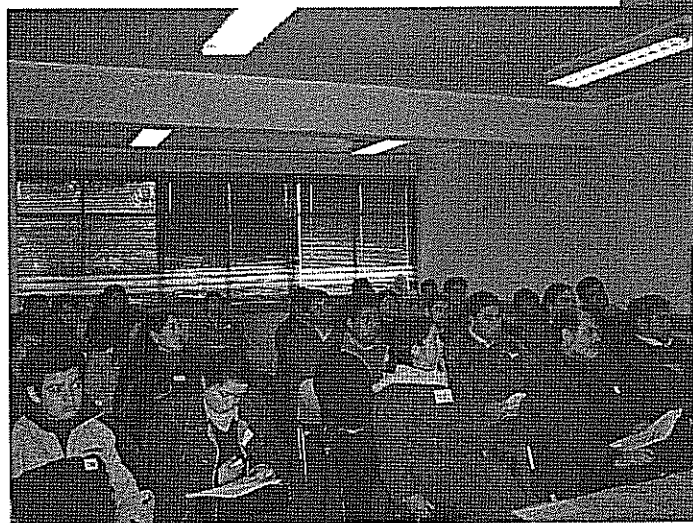
A todos los productores participantes en el proyecto se les hizo entrega de una carpeta con las normativas y sus especificaciones y con las listas de chequeo para efectos de autocontrol.

En todas las comunas se organizaron eventos especiales para la entrega de las carpetas.



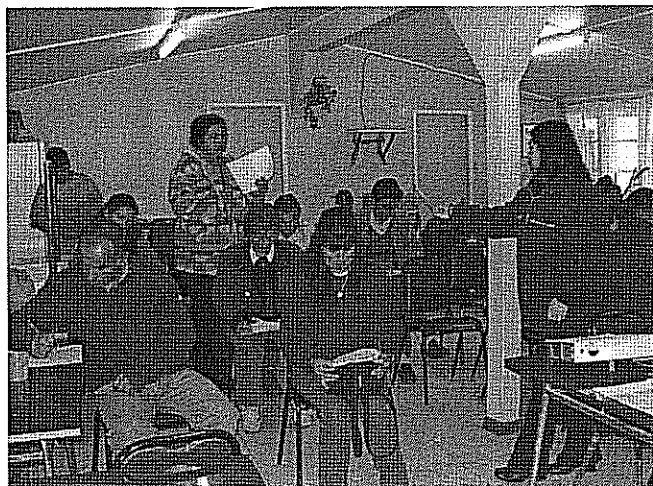
Un aspecto esencial de la propuesta de trabajo fué la capacitación de productores/as y profesionales de ambas regiones. Como parte de los planes de capacitación, se realizaron cursos sobre Buenas Prácticas y sobre Producción Orgánica capacitándose a 81 profesionales y técnicos de ambas regiones.

*Capacitación de
profesionales y
Técnicos Quillota*

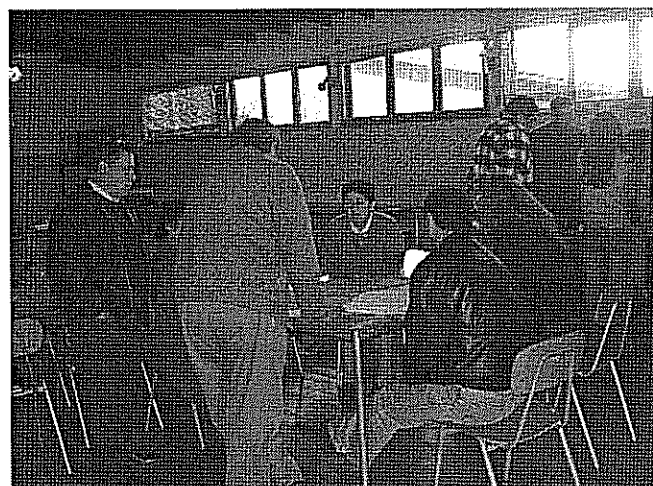


*Capacitación de
profesionales y
técnicos en Melipilla*

En las dos provincias en que se ejecutó el proyecto, 327 productores/as fueron capacitados en Buenas Prácticas Agrícolas o Producción Orgánica en cursos formales y en talleres realizados en terreno.



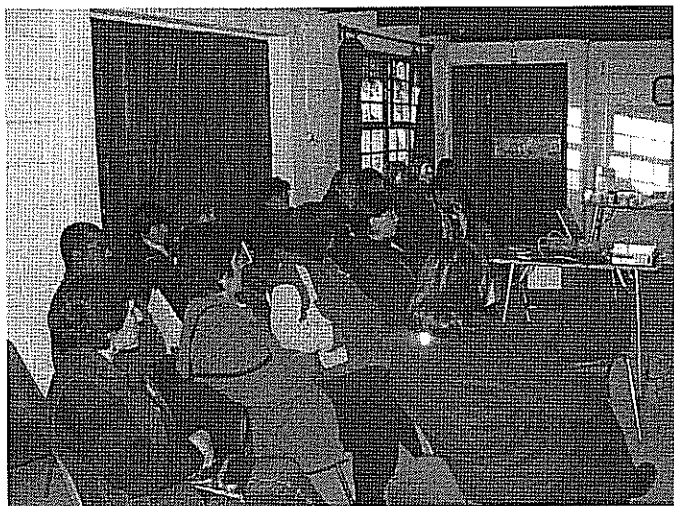
Capacitación en Buenas Prácticas Agrícolas de productores/as Comuna de Olmué



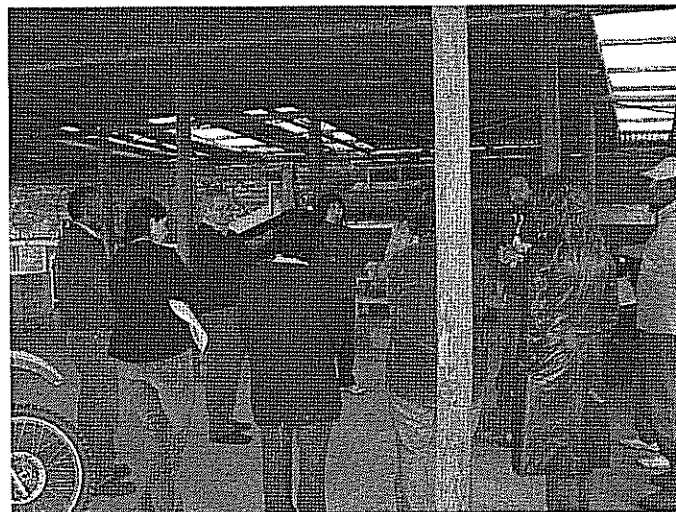
*Trabajo de Grupo.
Capacitación de
productores/as
Comuna de Hijuelas*



*Productores/as
Comuna de Quillota.
Clausura primer
ciclo de capacitación.*



*Productores/as de
María Pinto.
Capacitación en
Buenas Prácticas
Agrícolas.*



*Capacitación en
Buenas Prácticas en
Manejo de Packing de
Campo. Curacaví.*



*A todos los
productores/as que
participaron en los
cursos se les entregó
un Diploma
certificando su
asistencia.
Productores de San
Pedro reciben sus
diplomas..*

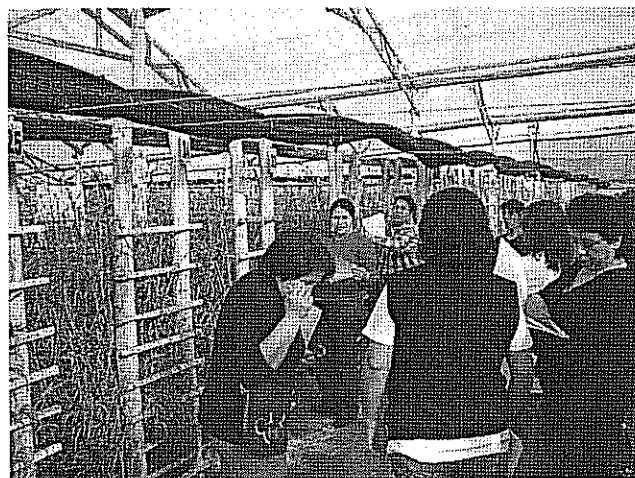
Los cursos de capacitación en sala, fueron complementados por talleres de capacitación realizados en terreno. En ellos aprendieron a realizar las prácticas más importantes mediante la metodología de "aprender haciendo".



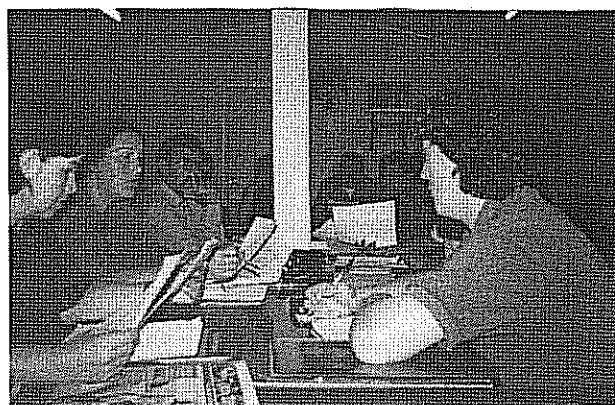
*Talleres sobre
elaboración de
fertilizantes orgánicos*



*Talleres sobre
monitoreo de plagas*

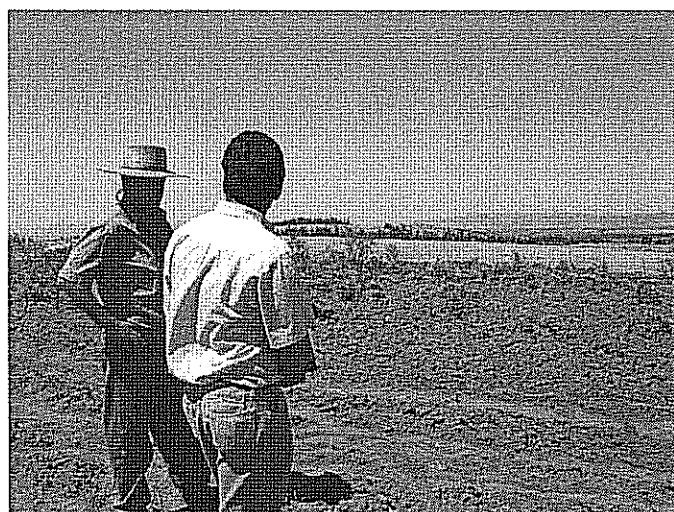
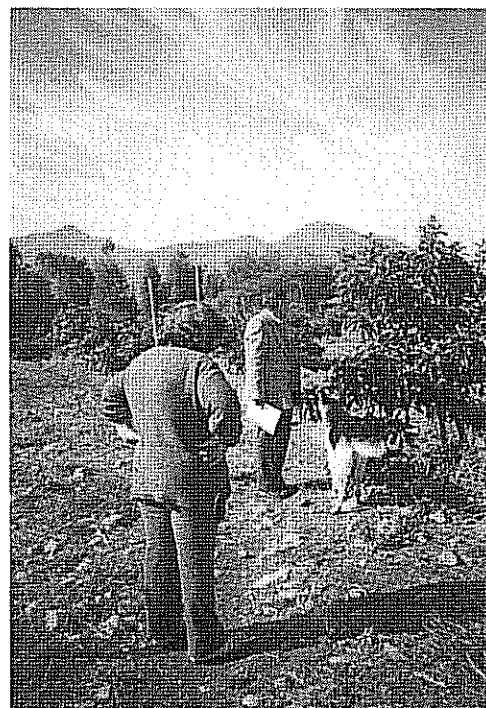


*Taller sobre
elaboración de
registros prediales*



Las asesorías personalizadas fueron una de las actividades centrales del proyecto. Ellas han permitido apoyar la adopción de las distintas prácticas que fueron promovidas

Las visitas regulares a los predios permitieron explicar con más detalle las medidas de mejoramiento impulsadas por el proyecto y resolver las distintas dudas de los productores



Las asesorías permiten un contacto más personal con los productores, generando relaciones de confianza que favorecieron la mejor aceptación de las prácticas propuestas.

Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario SAG

Proyecto



Agricultura Limpia y Calidad de Vida para la Pequeña y Mediana Agricultura.

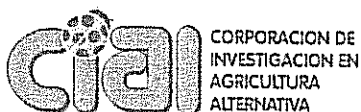
(Código C3-82-14-33)

ANEXO

Evaluación sobre Incorporación BPAS

***Comparación de la adopción de BPAs
a inicios del proyecto (Línea Base)
con término del proyecto (Resultado final)***

Proyecto ejecutado por

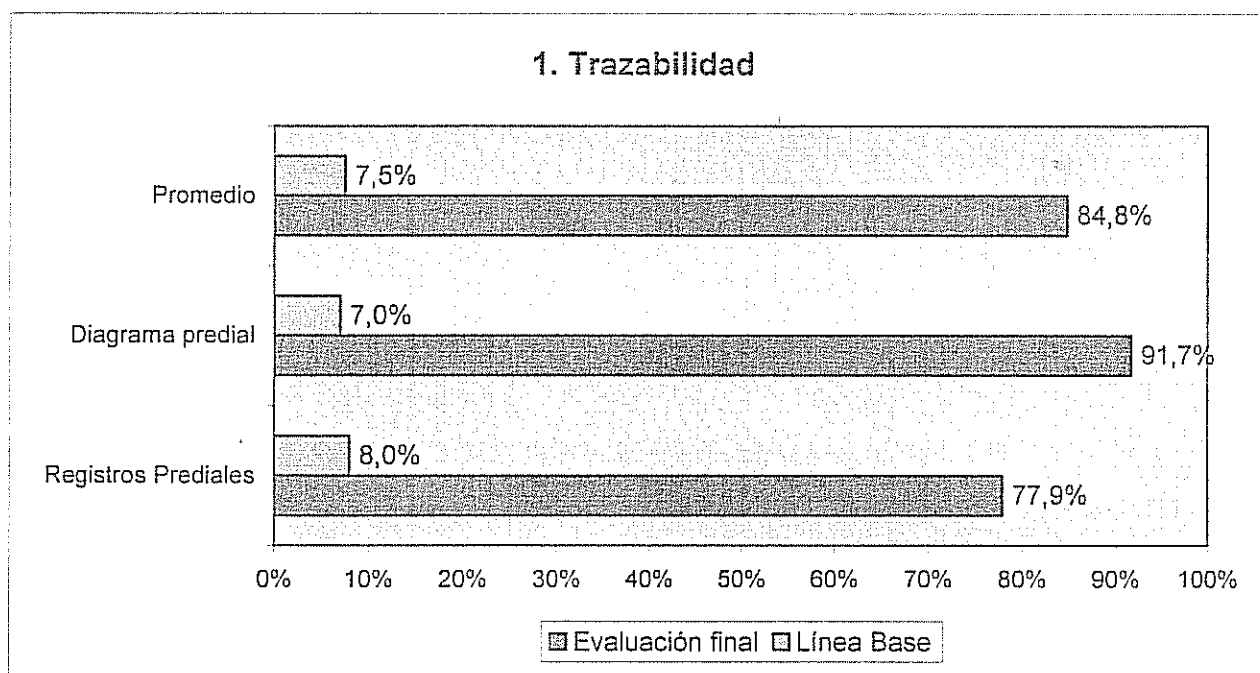


Total Productores/as Regiones V y Metropolitana.

253,0 productores/as

1. Trazabilidad

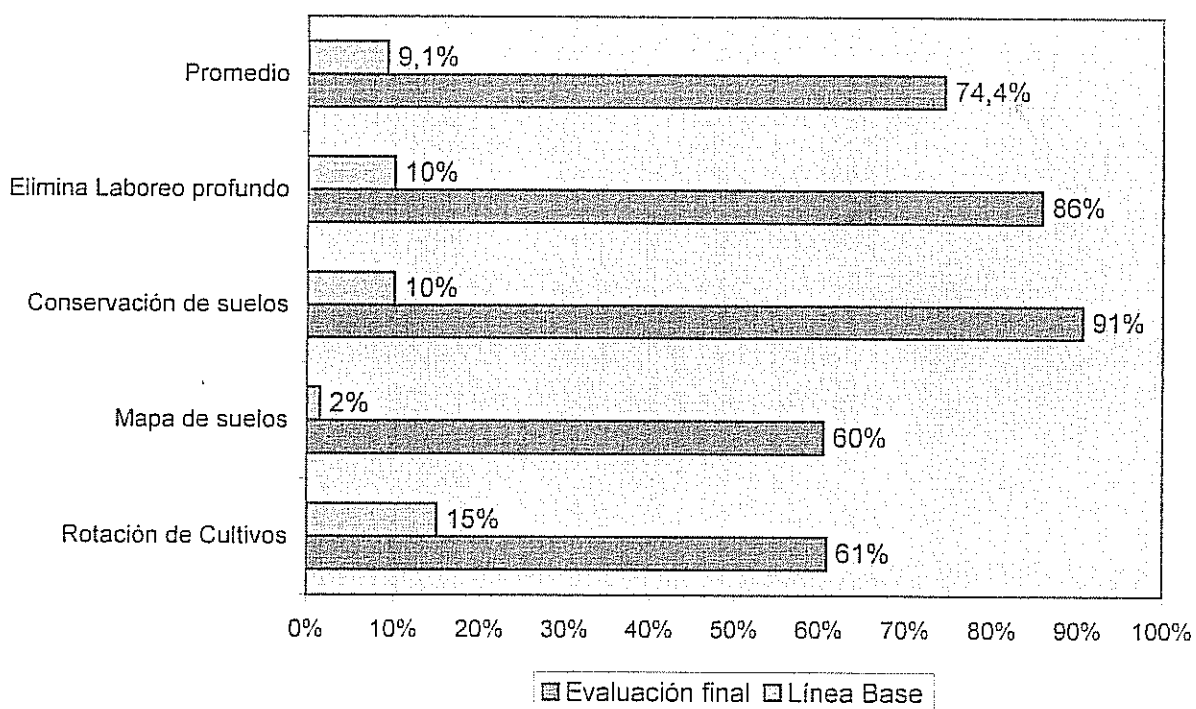
1. Trazabilidad	Registros Prediales	Diagrama predial	Promedio
Línea Base	8,0%	7,0%	7,5%
Evaluación final	77,9%	91,7%	84,8%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	86	122	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	111	110	
Total productores/as que asumen estas prácticas	197	232	



2. Manejo del suelo

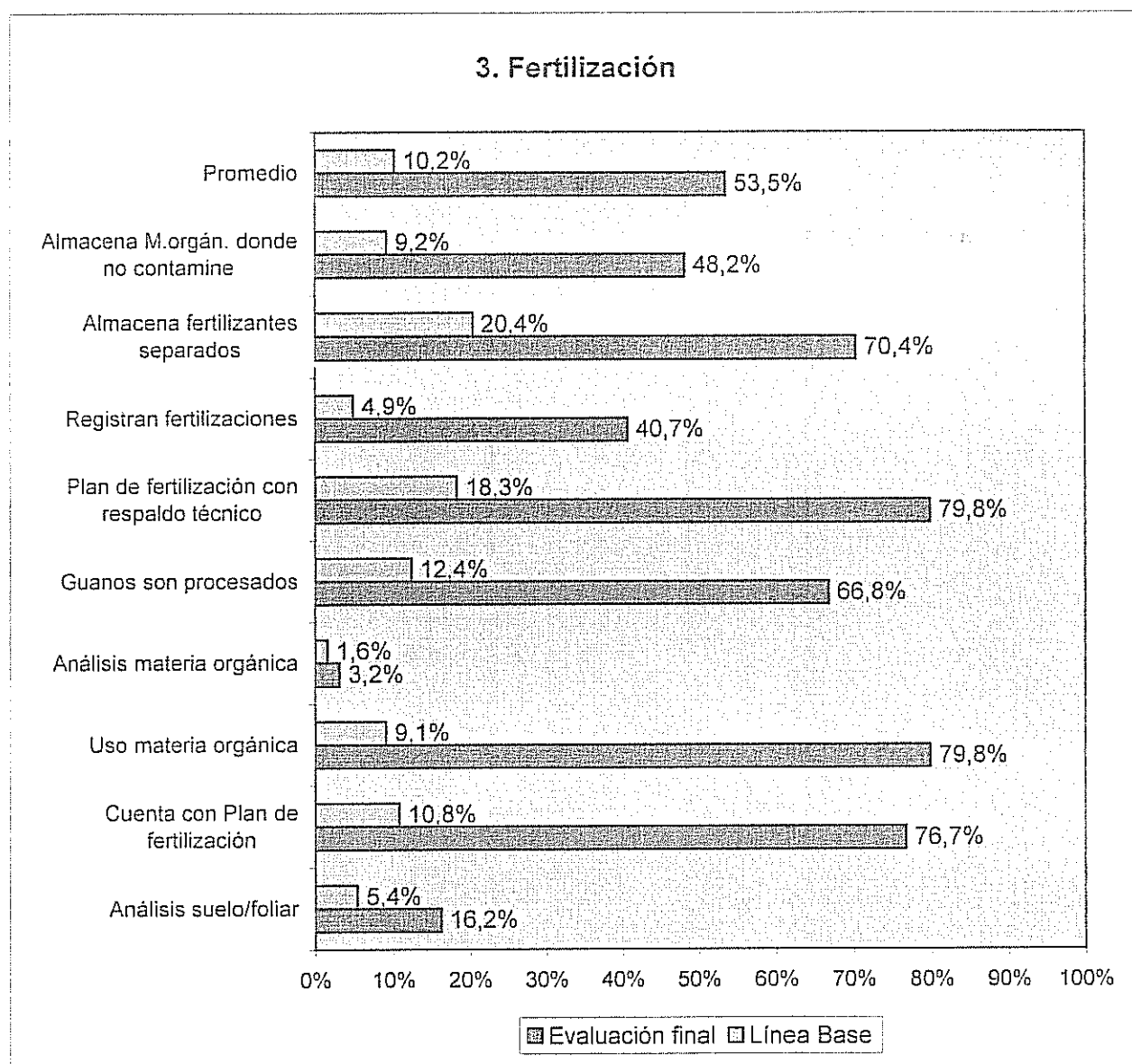
2. Manejo del suelo	Rotación de Cultivos	Mapa de suelos	Conservación de suelos	Elimina Laboreo profundo	Promedio
Línea Base	15%	2%	10%	10%	9,1%
Evaluación final	61%	60%	91%	86%	74,4%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	92	99	123	118	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.IV	62	54	106	99	
Total productores/as que asumen estas prácticas	154	153	229	217	

2. Manejo del Suelo



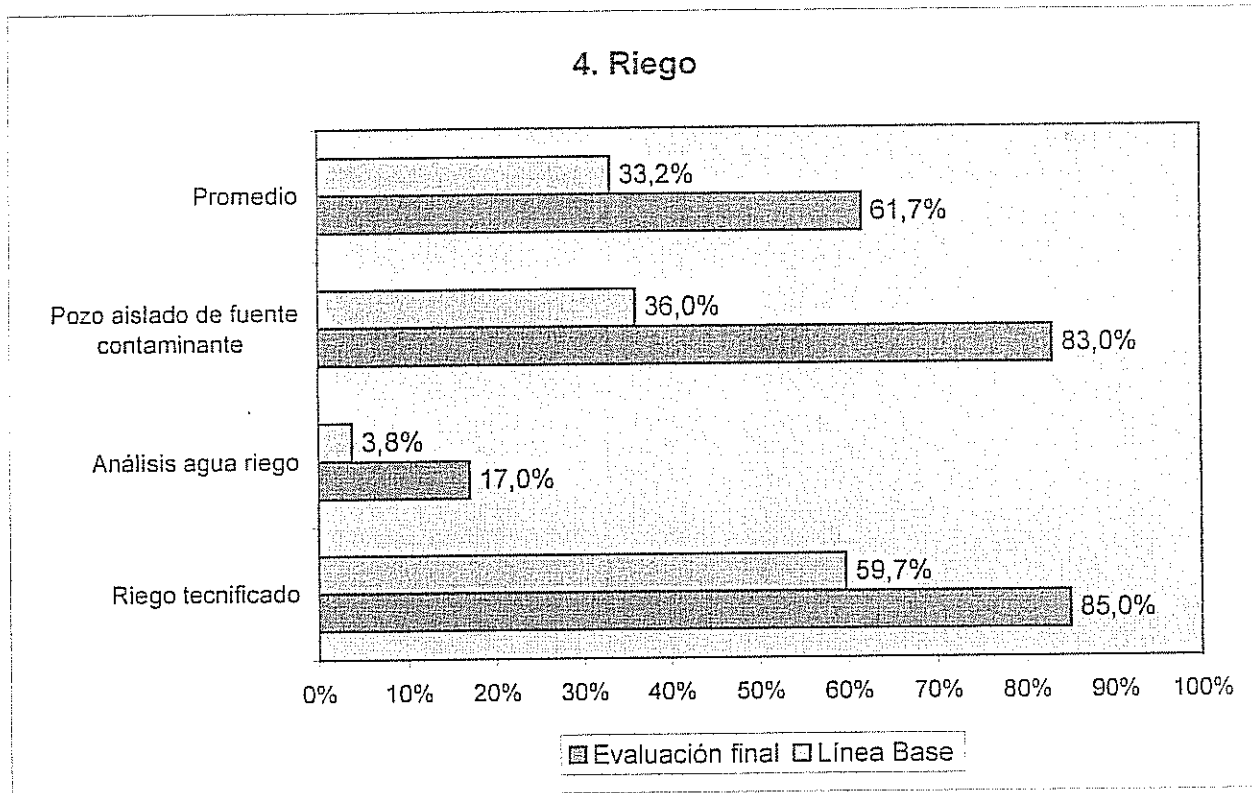
3. Fertilización

3. Fertilización	Análisis suelo/foliar	Cuenta con Plan de fertilización	Uso materia orgánica	Análisis materia orgánica	Guanos son procesados	Plan de fertilización con respaldo técnico	Registran fertilizaciones	Almacena fertilizantes separados	Almacena M.orgán. donde no contamine	Promedio
Línea Base	5,4%	10,8%	9,1%	1,6%	12,4%	18,3%	4,9%	20,4%	9,2%	10,2%
Evaluación final	16,2%	76,7%	79,8%	3,2%	66,8%	79,8%	40,7%	70,4%	48,2%	53,5%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	16	103	118	6	121	111	81	97	93	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	25	91	84	2	48	91	22	81	29	
Total productores/as que asumen estas prácticas	41	194	202	8	169	202	103	178	122	



4. Riego

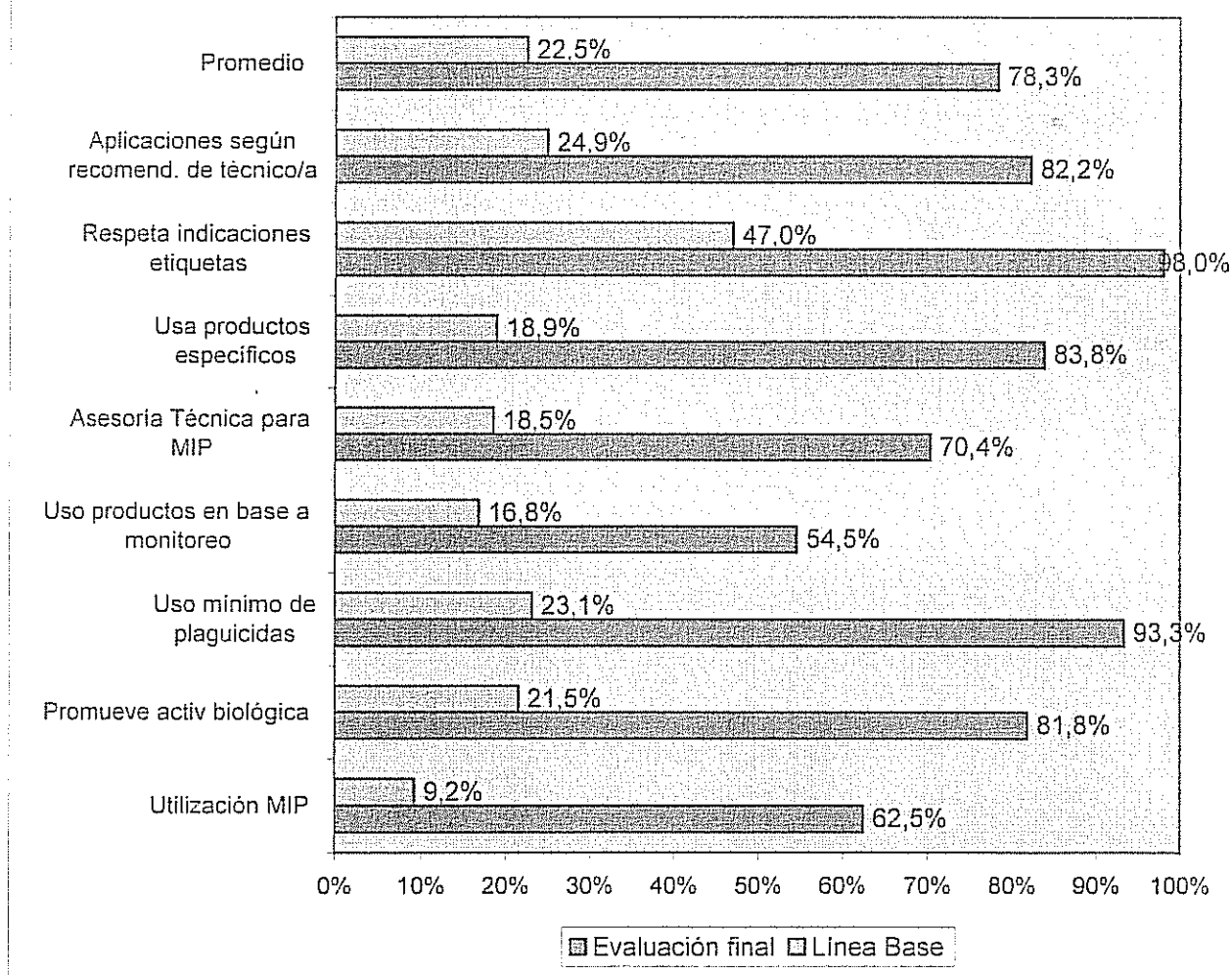
4. Riego	Riego tecnificado	Análisis agua riego	Pozo aislado de fuente contaminante	Promedio
Línea Base	59,7%	3,8%	36,0%	33,2%
Evaluación final	85,0%	17,0%	83,0%	61,7%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	123	6	121	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.N	92	37	89	
Total productores/as que asumen estas prácticas	215	43	210	



5. Protección de cultivos I.

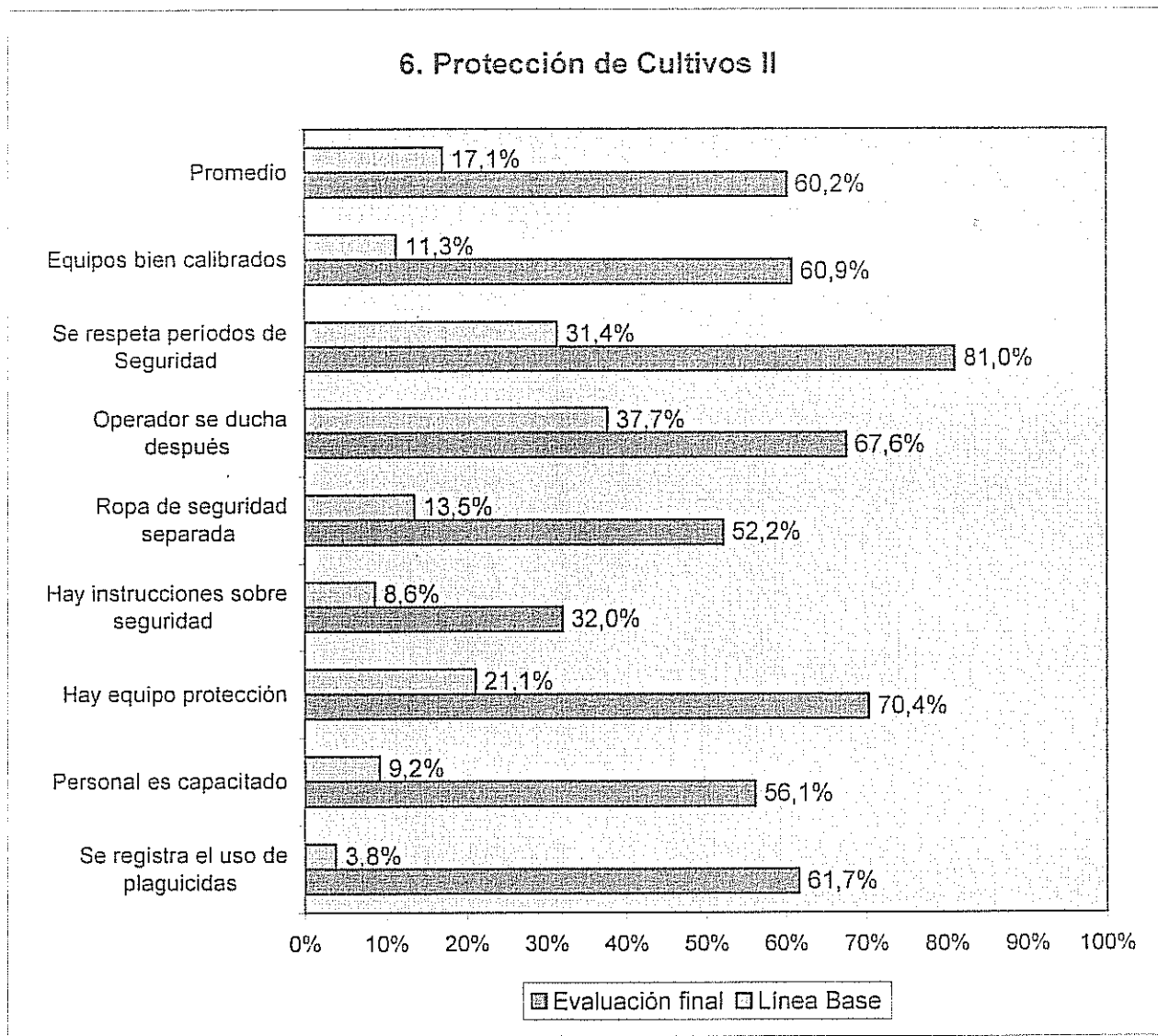
5. Protección de cultivos I.	Utilización MIP	Promueve activ biológica	Uso mínimo de plaguicidas	Uso productos en base a monitoreo	Asesoría Técnica para MIP	Usa productos específicos	Respeto indicaciones etiquetas	Aplicaciones según recomend. de técnico/a	Promedio
Línea Base	9,2%	21,5%	23,1%	16,8%	18,5%	18,9%	47,0%	24,9%	22,5%
Evaluación final	62,5%	81,8%	93,3%	54,5%	70,4%	83,8%	98,0%	82,2%	78,3%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	75	115	119	64	77	116	130	93	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	83	92	117	74	101	96	118	115	
Total productores/as que asumen estas prácticas	158	207	236	138	178	212	248	208	

5. Protección de Cultivos I



6. Protección de cultivos II

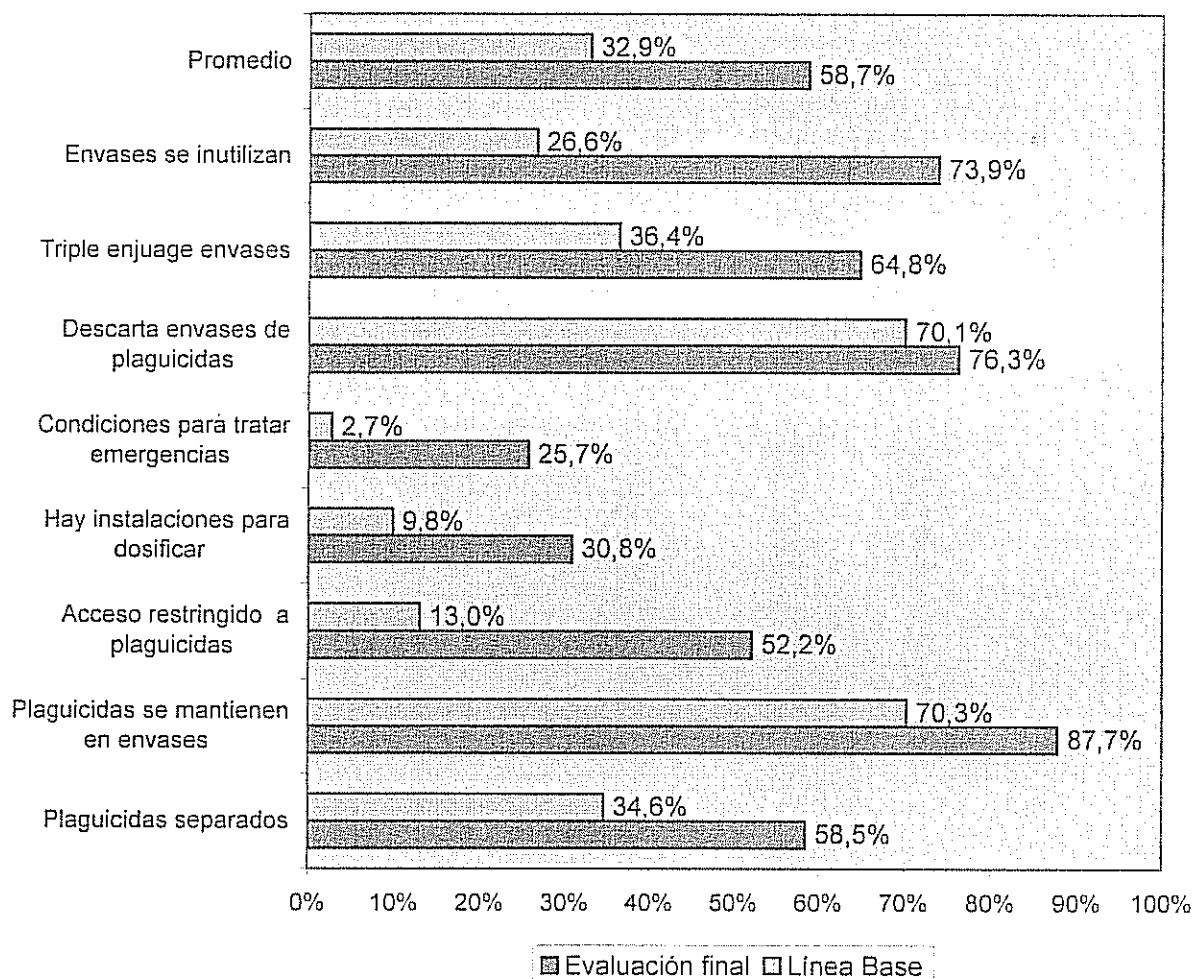
6. Protección de cultivos II.	Se registra el uso de plaguicidas	Personal es capacitado	Hay equipo protección	Hay instrucciones sobre seguridad	Ropa de seguridad separada	Operador se ducha después	Se respeta periodos de Seguridad	Equipos bien calibrados	Promedio
Línea Base	3,8%	9,2%	21,1%	8,6%	13,5%	37,7%	31,4%	11,3%	17,1%
Evaluación final	61,7%	56,1%	70,4%	32,0%	52,2%	67,6%	81,0%	60,9%	60,2%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	80	97	111	36	83	96	122	85	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.IV	76	45	67	45	49	75	83	69	
Total productores/as que asumen estas prácticas	156	142	178	81	132	171	205	154	



7. Protección de cultivos III

7. Protección de cultivos III.	Plaguicidas separados	Plaguicidas se mantienen en envases	Acceso restringido a plaguicidas	Hay instalaciones para dosificar	Condiciones para tratar emergencias	Descarta envases de plaguicidas	Triple enjuague envases	Envases se inutilizan	Promedio
Línea Base	34,6%	70,3%	13,0%	9,8%	2,7%	70,1%	36,4%	26,6%	32,9%
Evaluación final	58,5%	87,7%	52,2%	30,8%	25,7%	76,3%	64,8%	73,9%	58,7%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	91	132	94	48	47	124	108	90	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.IV	57	90	38	30	18	69	56	97	
Total productores/as que asumen estas prácticas	148	222	132	78	65	193	164	187	

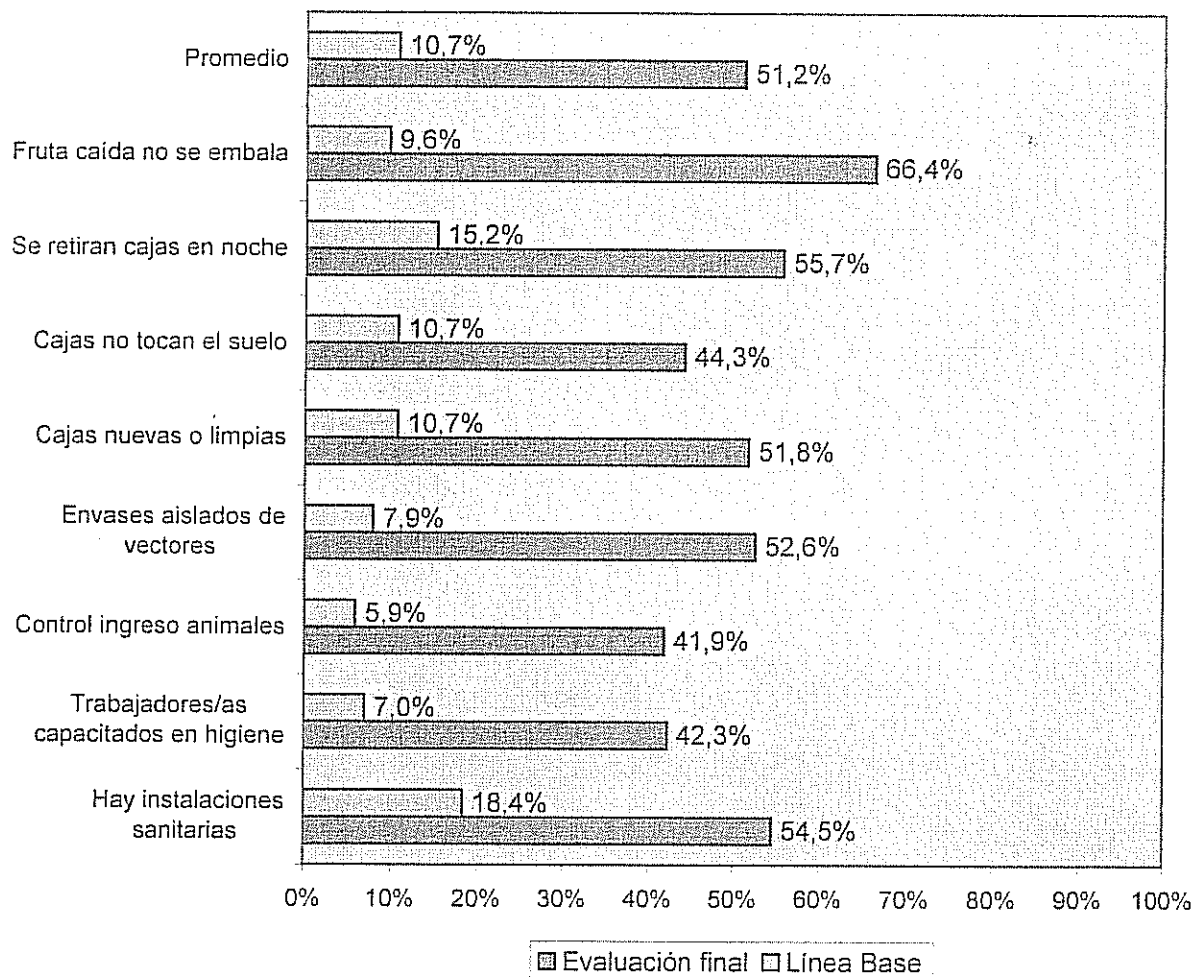
7. Protección de Cultivos III



8. Recolección del producto

8. Recolección del producto	Hay instalaciones sanitarias	Trabajadores/as capacitados en higiene	Control ingreso animales	Envases aislados de vectores	Cajas nuevas o limpias	Cajas no tocan el suelo	Se retiran cajas en noche	Fruta caída no se embala	Promedio
Línea Base	18,4%	7,0%	5,9%	7,9%	10,7%	10,7%	15,2%	9,6%	10,7%
Evaluación final	54,5%	42,3%	41,9%	52,6%	51,8%	44,3%	55,7%	66,4%	51,2%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	73	72	50	69	81	70	83	115	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	65	35	56	64	50	42	58	53	
Total productores/as que asumen estas prácticas	138	107	106	133	131	112	141	168	

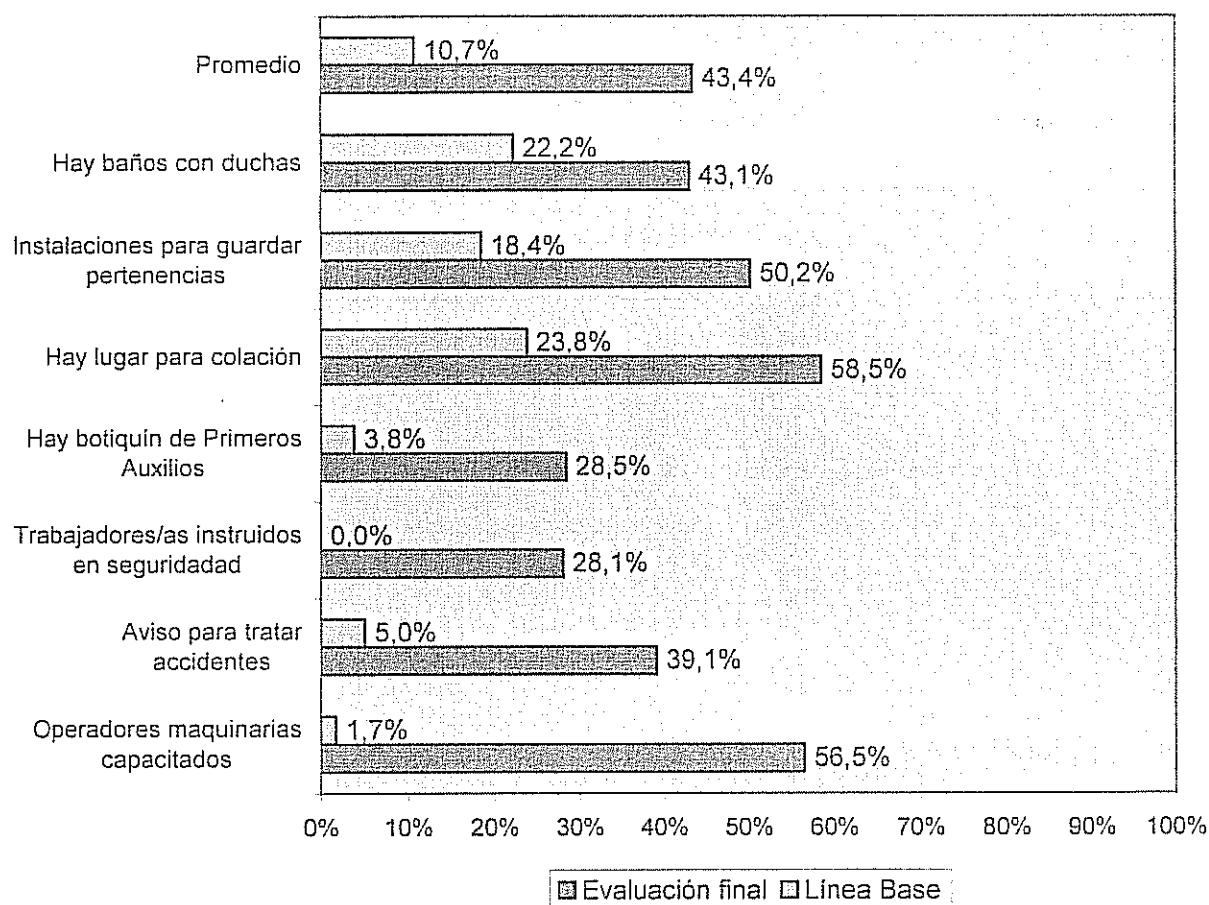
8. Recolección del Producto



9. Salud, seguridad y bienestar social I

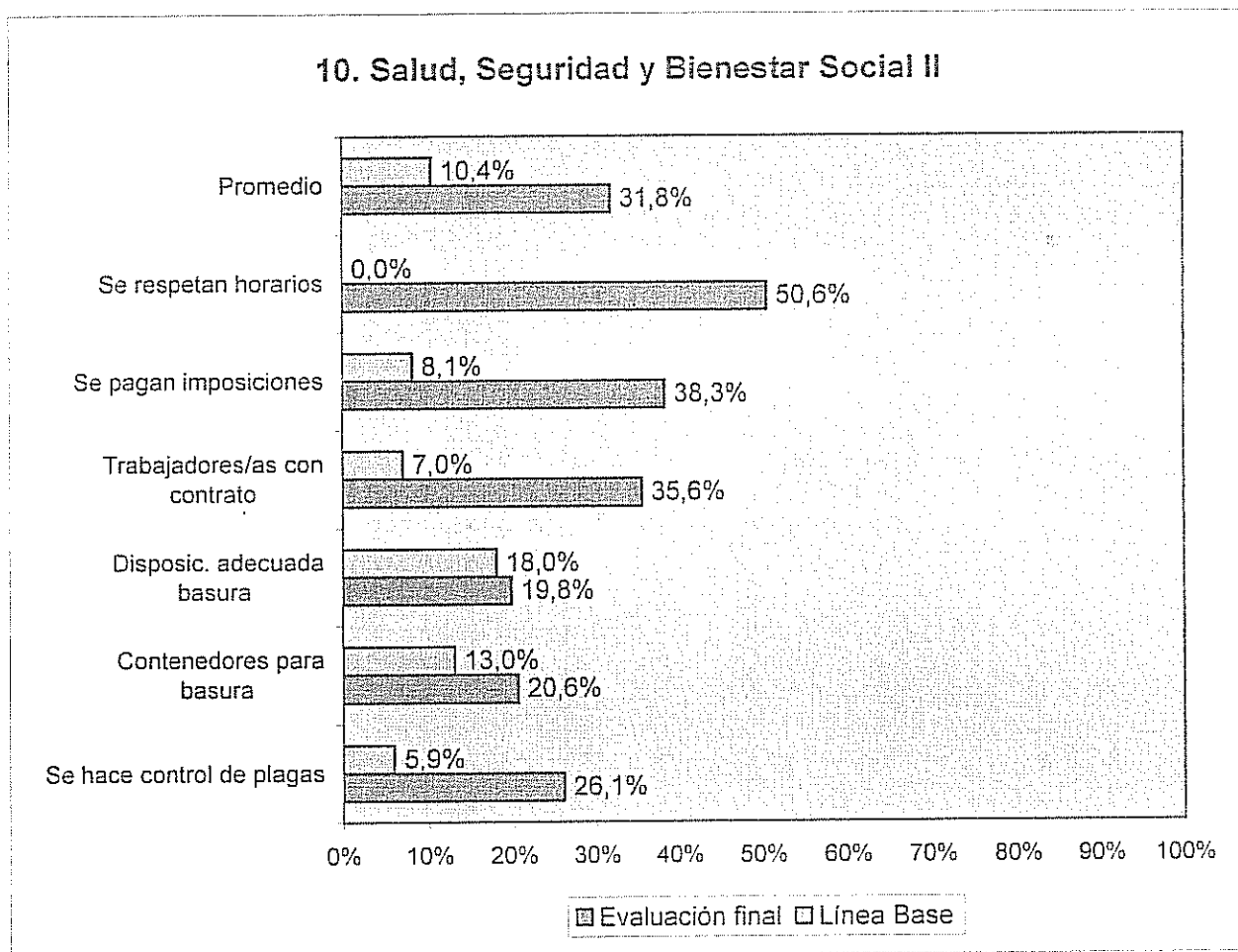
9. Salud, seguridad y bienestar social I.	Operadores maquinarias capacitados	Aviso para tratar accidentes	Trabajadores/as instruidos en seguridad	Hay botiquín de Primeros Auxilios	Hay lugar para colación	Instalaciones para guardar pertenencias	Hay baños con duchas	Promedio
Línea Base	1,7%	5,0%	0,0%	3,8%	23,8%	18,4%	22,2%	10,7%
Evaluación final	56,5%	39,1%	28,1%	28,5%	58,5%	50,2%	43,1%	43,4%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	129	43	63	58	104	90	81	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	14	56	8	14	44	37	28	
Total productores/as que asumen estas prácticas	143	99	71	72	148	127	109	

9. Salud, Seguridad y Bienestar Social I



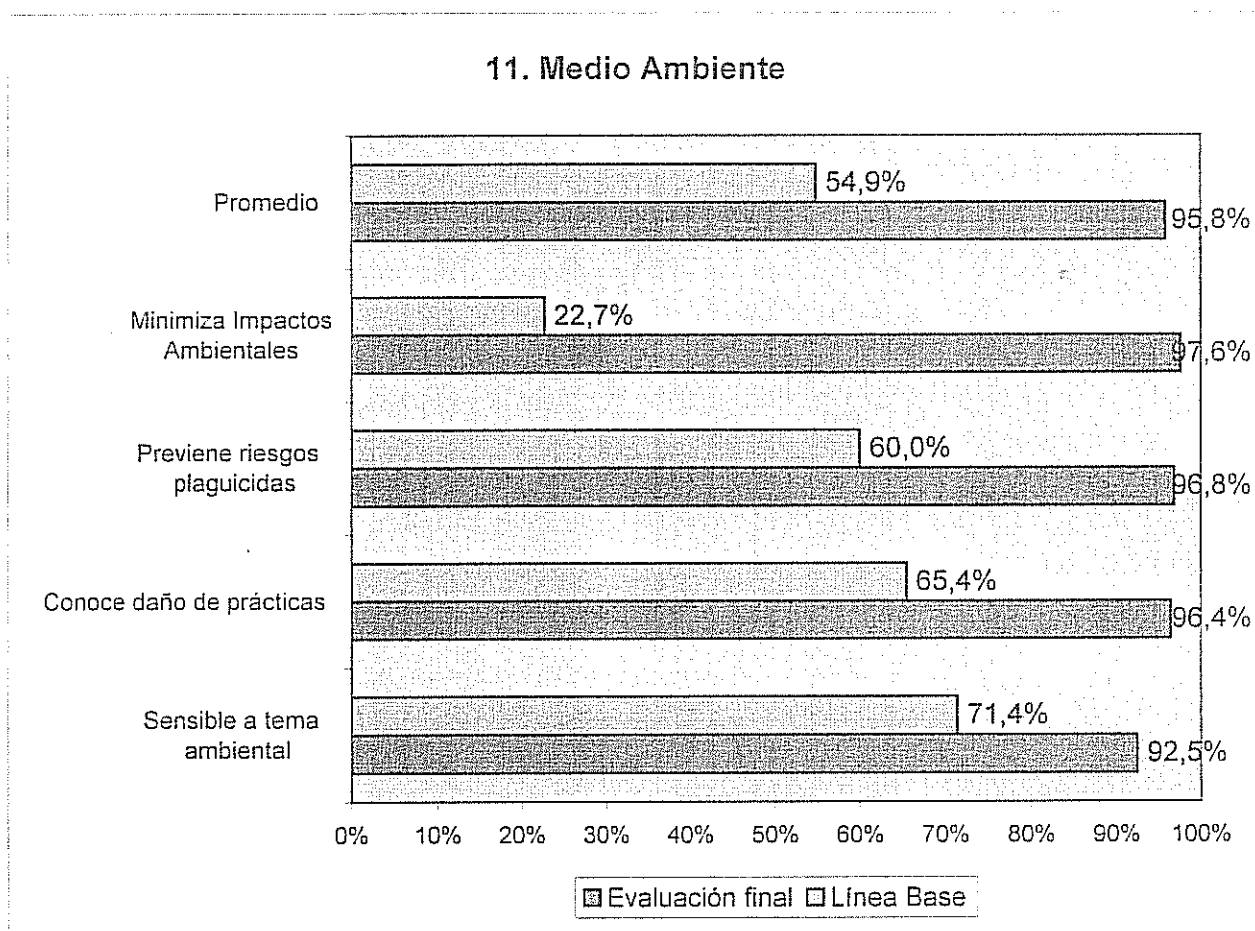
10. Salud, seguridad y bienestar social II.

9. Salud, seguridad y bienestar social II.	Se hace control de plagas	Contenedores para basura	Disposic. adecuada basura	Trabajadores/as con contrato	Se pagan imposiciones	Se respetan horarios	Promedio
Línea Base	5,9%	13,0%	18,0%	7,0%	8,1%	34,1%	10,4%
Evaluación final	26,1%	20,6%	19,8%	35,6%	38,3%	50,6%	31,8%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	66	52	50	90	97	128	
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	96,0	39,0	28,0	12,0	11,0	103,0	
Total productores/as que asumen estas prácticas	162,0	91,0	78,0	102,0	108,0	231,0	



11. Medio Ambiente

11. Medio Ambiente.	Sensible a tema ambiental	Conoce daño de prácticas	Previene riesgos plaguicidas	Minimiza Impactos Ambientales	Promedio
Línea Base	71,4%	65,4%	60,0%	22,7%	54,9%
Evaluación final	92,5%	96,4%	96,8%	97,6%	95,8%
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.V	133	133	132	131	132
Nº de productores/as que asumen estas prácticas. R.M	101	111	113	116	110
Total productores/as que asumen estas prácticas	234	244	245	247	243





GOBIERNO DE CHILE
SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO

Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario. SAG.



Proyecto

*Agricultura Limpia y Calidad de Vida para la
Pequeña y Mediana Agricultura.*

ANEXO

*Propuesta de Trabajo para la Introducción de Formas de Producción Limpia
en la Pequeña y Mediana Agricultura.*



Julio 2006

Propuesta de trabajo para la introducción de formas de producción limpia en la pequeña y Mediana Agricultura.

Al iniciarse este proyecto se tenía claro que producir cambios en los sistemas productivos de la mediana y pequeña agricultura, especialmente en esta última, no era un desafío simple. Esto por varias razones, entre las que se puede mencionar:

- La actitud tradicionalista de la gran mayoría de los pequeños agricultores, lo que se manifiesta en una marcada resistencia a introducir cambios relevantes en sus sistemas de producción.
- El escaso incentivo que representa la incorporación de las Buenas Prácticas Agrícolas en productores/as que destinan su producción al mercado interno, teniendo en consideración que los consumidores nacionales aún no muestran mayor preocupación por la calidad o por la inocuidad de los productos que consumen.
- Las escasas capacidades de gestión de la mayor parte de los productores/as pequeños que les dificulta la correcta adopción de tecnologías nuevas, ya que a menudo no las implementan adecuadamente y no logran los resultados esperados.
- Cierta grado de desconfianza hacia los técnicos que a veces hacen recomendaciones que, por distintos motivos, implican aumentos de costos, sin lograr los resultados esperados.
- La fuerte presión de los técnicos convencionales hacia el uso de fitosanitarios, con el fin de asegurar una mayor protección de los cultivos, a menudo por no conocer formas de producción de menos impactos ambientales.
- Una cultura donde es escasa la preocupación por el medio, por la higiene ambiental y por la higiene e inocuidad de los productos.
- La evidente mayor complicación que implica la adopción de sistemas que responden a regulaciones y normas bastante estrictas y que implica el uso de registros relativamente complejos.

En el diseño de la estrategia de acción debió considerarse estos obstaculizadores. En función de ello, entre otras, se adoptó las siguientes decisiones:

1. Se estableció un acuerdo inicial con los productores/as que se inscribieron para recibir atención del proyecto (Acuerdos de Producción Limpia), en que la Corporación CIAL y asociados se comprometieron a proporcionarles la capacitación y asesoría necesaria y los productores/as a implementar las recomendaciones y prácticas recomendadas. En la práctica esta medida tuvo solo un carácter formal, ya que, especialmente los productores/as pequeños, no dan mucha importancia a los acuerdos que suscriben si éstos no implican alguna sanción. Fue necesario realizar un número importante de reemplazos durante el desarrollo del proyecto debido a que muchos de los inscritos demostraron que su interés no era suficiente.
2. Se trabajó fuertemente en la difusión inicial, a través de los medios, con material informativo y promocional y, en encuentros directos con los productores potencialmente interesados, en todas las comunas donde se trabajaría.

3. En las actividades de difusión se puso énfasis en la sensibilización de los productores/as destacando los efectos perniciosos del mal uso o manejo de los fitosanitarios sobre los trabajadores la población rural y sobre el medioambiente. También se hace referencia a la gran dependencia de insumos externos de alto costo y al mayor uso de energía. Este aspecto fue de suma importancia, ya que muchos/as productores/as habían tenido experiencias negativas con el uso de los pesticidas, por lo que, especialmente las mujeres se mostraron particularmente interesadas en conocer formas de eliminar o minimizar estos efectos.
4. Las capacitaciones se iniciaron abordando especialmente aspectos conceptuales, como los problemas generados por la producción convencional sobre la salud y el medio ambiente; sobre el significado de la calidad e inocuidad; sobre los condicionamientos de los mercados externos y sobre como abordar los problemas más complejos derivados de estas exigencias. Pese a tratarse de temas algo abstractos, resultaron de interés para estos productores, ya que les permite entender el contexto en que se debe desenvolver la agricultura actual.

En la capacitación relativa a las Buenas Prácticas Agrícolas se abordaron temas relacionados con el diseño predial las Buenas Prácticas Agrícolas y sus respectivas normativas; sobre trazabilidad; protección de los recursos; manejo del suelo; manejo de plagas y enfermedades; etc. Para facilitar la participación, y una mejor comprensión de estos temas, se hizo trabajos de grupos, donde los productores tienen una discusión más abierta y se incentiva la participación, ya que opinan más en confianza que cuando deben hacerlo frente al conjunto.

5. El resto de las actividades de capacitación se centró en temas prácticos, más específicos, realizados especialmente a través de talleres realizados en terreno con grupos relativamente pequeños. En estos talleres se abordó aspectos prácticos, como la ejecución y uso de los registros prediales, el monitoreo de plagas, la preparación de insumos alternativos para una producción más ecológica, prevención de riesgos, etc.

La capacitación permite explicar el porqué de las distintas prácticas recomendadas; los talleres permiten explicar como se hacen las distintas labores a través de trabajos prácticos, con la metodología de aprender haciendo. Sin embargo, en la mayoría de los casos esto no es suficiente para que lleven estas indicaciones a la práctica. La experiencia ha demostrado que además es necesario un apoyo directo y cierta insistencia para que las distintas prácticas se vayan incorporando.

En la pequeña agricultura y en parte de los medianos productores las decisiones no se adoptan en base a un análisis técnico económico, determinando cual es la opción más conveniente en función de elementos objetivos. Más bien corresponden a un proceso que, en el caso de las Buenas Prácticas Agrícolas implica algunos cambios culturales que no se producen en forma simple. En este proceso, la confianza que inspire el técnico es muy determinante.

Las conclusiones y los aprendizajes derivados del desarrollo de este proyecto, nos permiten establecer algunas orientaciones para una acción futura con objetivos similares.

PROPUESTA DE TRABAJO.

Para abordar el desarrollo de un proyecto con objetivos similares, se considera necesario tomar en cuenta las siguientes consideraciones.

- 1º. Es importante hacer una selección cuidadosa de los productores que se inscriben en estos proyectos, determinando con mayor precisión cuales son sus intereses reales. Algunos se

inscriben en estos programas solo en la espera de lograr algún beneficio material, haciéndose necesario su reemplazo posterior.

2º. El interés de los participantes depende de sus motivaciones. Por ello, es necesario iniciar los trabajos con una fuerte acción de motivación respecto a temas a los cuales son sensibles. Estos temas han resultado ser:

- a. El riesgo de accidentes por contacto regular con plaguicidas de alta toxicidad, el cual se eleva debido a la manipulación inadecuada de estos productos. Los productores/as han demostrado tener poca conciencia respecto a su peligrosidad. Las explicaciones respecto a su peligrosidad los ha motivado bastante, especialmente a las mujeres.
- b. Tanto o más que el riesgo de accidentes, les preocupa los efectos crónicos causados por trabajar o vivir en ambientes que suelen contaminarse por el empleo frecuente de pesticidas, o por no respetar los plazos de seguridad establecidos para reingresar en áreas donde se han hecho aplicaciones, o para consumir los productos tratados.
- c. También se han motivado por el deterioro del recurso natural debido a prácticas de mal manejo del suelo, situación respecto de la cual normalmente no habían mostrado mucha preocupación.
- d. Otro tema que ha concitado su interés, es la contaminación de las aguas de las norias en sectores de aplicación intensiva de fertilizantes químicos. Los fertilizantes químicos solubles, aplicados en exceso, son percolados por el riego o por las lluvias, contaminando las napas de agua subsuperficiales y por ende las norias que surten de agua a las viviendas y las escuelas.
- e. Un número significativo de productores se ha interesado en los sistemas de producción orgánica. Ellos estiman que es el único sistema realmente sustentable, les agrada prescindir del uso de plaguicidas tóxicos, su mayor autonomía por una mayor prescindencia de insumos externos, los costos que normalmente son menores para la pequeña agricultura, y la calidad de los productos. Su principal motivación no ha sido la posibilidad inmediata de mejores precios, aunque creen que el mercado exigirá cada vez más estos productos.
- f. Los productores que producen para el mercado, no creen que la aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas les signifique mayores ventajas comerciales en la actualidad, pero sí piensan que muchas de estas normativas se harán progresivamente obligatorias para la producción destinada al mercado interno. En función de ello, están interesados en ir las incorporando desde ya.

Muchos de ellos esperan que, en la medida que puedan demostrar que sus productos reúnen condiciones de inocuidad, podrían obtener mayores precios o una mayor preferencia por sus productos.

3º. Un importante incentivo para los productores que aún venden en el mercado interno, es la posibilidad de contar con alguna acreditación que de garantías al consumidor de que el producto ha sido obtenido con las medidas adecuadas para asegurar su inocuidad. Esto, es apreciado por un número creciente de consumidores más conscientes que están dispuestos a pagar un sobreprecio por productos más sanos.

4º. Uno de los obstáculos para la incorporación de las Buenas Prácticas Agrícolas, especialmente en materia de medidas sanitarias, ha sido la necesidad de incurrir en gastos adicionales, que no siempre los productores de menores recursos están en condiciones de asumir. Por ello, es necesario desarrollar alternativas para lograr el cumplimiento de algunas exigencias a través

de medidas simples, más al alcance de estos productores/as y que posteriormente pueden mejorarse. También es importante apoyar a estos productores para acceder a fuentes de financiamiento que les permita realizar las inversiones necesarias para dar cumplimiento a estas normativas.

- 5°. A los pequeños productores/as les resulta complicada la adopción de algunas tecnologías sobre todo si ellas difieren mucho de sus formas tradicionales de trabajo o tienen complejidades que hacen difícil su implementación. Es necesario entender que estos cambios se dan como procesos que toman algún tiempo y requieren de un importante apoyo para que los cambios sean exitosos. Por ello el seguimiento de las acciones de capacitación con asesorías personalizadas es determinante para un buen resultado.

Las capacitaciones, sin una acción de asesoría posterior logran escasos resultados, salvo en productores de mayor nivel cultural y educacional que el promedio. Varios productores/as atendidos/as por el proyecto habían participado en cursos de capacitación, sin que ello se haya traducido en cambios perceptibles.

Por lo tanto se recomienda, para el caso de la pequeña agricultura que, cuando se trate de tecnologías complejas, como el manejo integrado de plagas, o el manejo ecológico del suelo no limitar la capacitación de estos agricultores a la realización de cursos, aunque se realicen en forma práctica, sino abordarlos como un proceso de cambios que requiere principalmente un apoyo a la gestión de estos microempresarios/as.

- 6°. Es importante señalar que aquellos productores mejor articulados al mercado, especialmente aquellos ligados a los mercados de exportación, están mucho más interesados en dar cumplimiento a las exigencias de estos mercados respecto a la aplicación de las Buenas Prácticas Agrícolas. En estos casos, el interés de los productores/as por entender y poder cumplir las normas es manifiesto y las limitantes se dan principalmente en el plano de los recursos.

Como conclusión, puede señalarse que la pequeña y mediana agricultura pueden desarrollar las condiciones necesarias para lograr productos de calidad e inocuos. El interés estará condicionado por sus relaciones con el mercado y con el nivel de motivación que se logre inducir en ellos/as. La generación de estos cambios requiere capacitación y un apoyo directo como asesorías por un lapso que puede ser prolongado, de acuerdo a sus capacidades y habilidades.

El objetivo de obtención de la inocuidad, trae consigo varios beneficios o externalidades positivas que dan un valor extra a estas acciones. Hay efectos positivos en la reducción de la contaminación ambiental, en la disminución del riesgo de accidentes en el uso de productos tóxicos, en los efectos sobre la salud de la población rural y consumidores, etc.

Por ello, se considera de mucha importancia dar continuidad a estas acciones de apoyo a la agricultura mas postergada.



GOBIERNO DE CHILE
SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO

Fondo de Mejoramiento del Patrimonio Sanitario. SAG.



Proyecto

*Agricultura Limpia y Calidad de Vida para la
Pequeña y Mediana Agricultura.*

ANEXO

Listado de asistencia a actividades realizadas en el último semestre.



Julio 2006



Asistentes Seminario de Cierre

Proyecto: "Agricultura Limpia y Calidad de Vida para la Pequeña y Mediana Agricultura en Regiones V y Metropolitana"



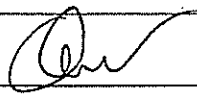
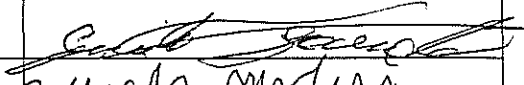
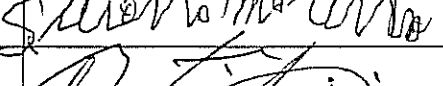
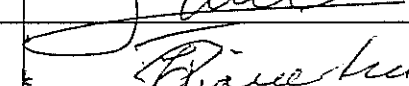
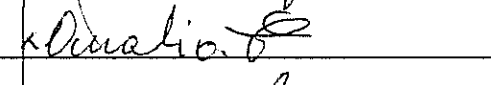
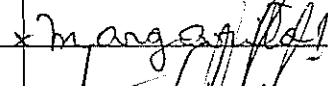
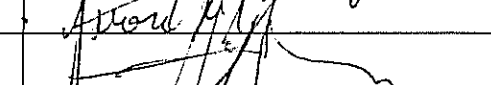
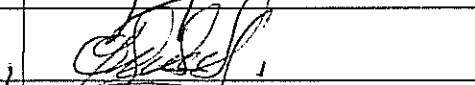
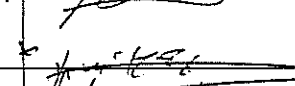
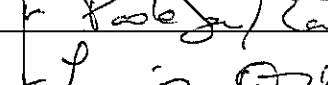
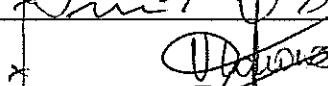
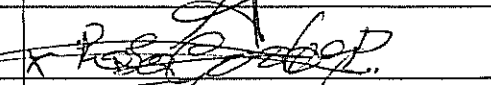
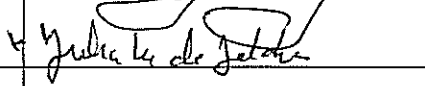
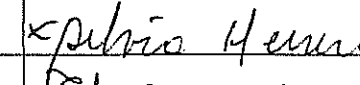
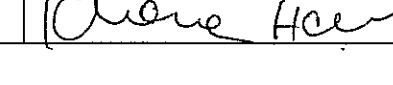
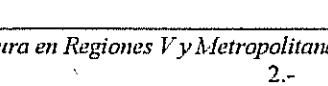
Lugar de realización : Melipilla.

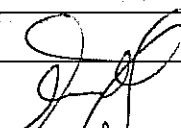
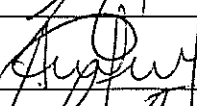
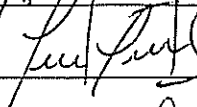
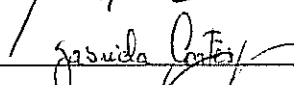
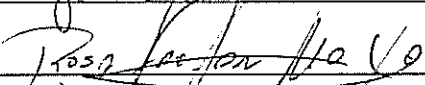
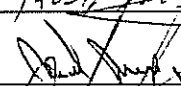
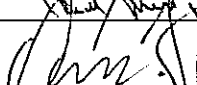
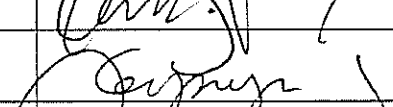
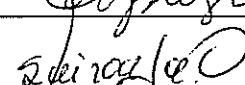
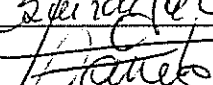
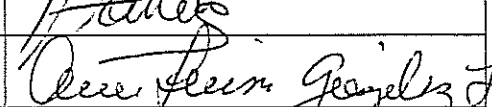
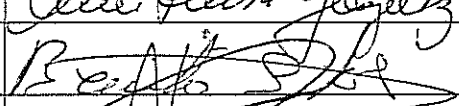
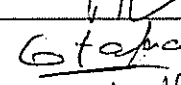
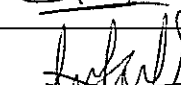
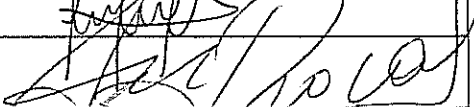
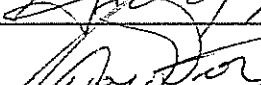
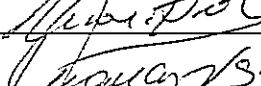
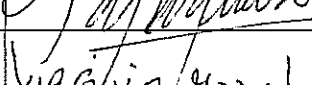
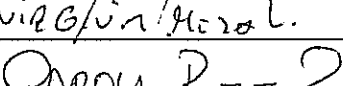
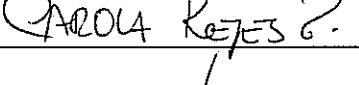
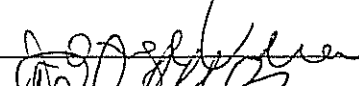
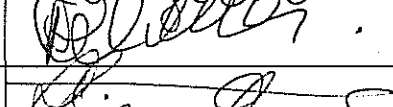
Fecha : 19 de Julio del 2006

Detalle Participantes

Mujeres	Hombres	Total

	NOMBRE y APELLIDOS	FIRMA
1	Oswaldo Calderon	<i>Oswaldo Calderon</i>
2	Sebastián Edwards	<i>Sebastián Edwards</i>
3	Juan Fco Figueroa	<i>Juan Fco Figueroa</i>
4	Silvana Cortés	<i>Silvana.c</i>
5	Candy Silva	<i>Candy Silva</i>
6	Juan Mesa	<i>Juan Mesa</i>
7	José Luis Carreño	<i>José L. Carreño</i>
8	Marcela Castro	<i>Marcela Castro A.</i>
9	Iris Gormez	<i>Iris G.</i>
10	Rosa Morales	<i>Rosa Morales</i>
11	Pedro Latamnerie	<i>Pedro Latamnerie</i>
12	Manuel Herrada	<i>Manuel Herrada</i>
13	Pablo Fuentes	<i>Pablo Fuentes</i>
14	Ezequiel Vera	<i>Ezequiel Vera</i>

15	Manuel Acevedo	
16	Guida Garate	
17	Ivan Molina	
18	Ivan tipic	
19	Eduardo Díaz	
20	CARMELO MIGUELKE	
21	SOFIA ALVARES	
22	ERNESTO SCHEFFELT	
23	ANALIA TORRES.	
24	MARGARITA POJAS	
25	JUAN SILVA	
26	MANUEL PIZARRO.	
27	JORGE GARCIA.	
28	ALEJANDRINA GONZALEZ.	
29	YAKINE ZALAZAR.	
30	RAUL RIVERO	
31	YANIRA PAZ AGUILES	
32	PAOLA SAN MARTIN	
33	Luis OSORIO	
34	Veronica COTRILEO	
35	ELBA GODOY P.	
36	JULIA RESINAS	
37	SILVIA HERRERA	
38	CLARA HERRERA	

39	Feliciano Maldonado	
40	Ada Ulloa	
41	Soledad Gusman	
42	Gabriela Cortes	
43	Rosa Farfan. (Luis suate)	
44	Manuel Moya	
45	Simón Amagada.	
46	Olga Espinoza.	
47	Susana Miranda.	
48	Pamela Contrera	
49	Ana Luisa Gonzalez.	
50	Benito Silva.	
51	Pascual Aguila.	
52	German Tapia.	
53	Yeny Labrin (Mama Melonelo)	
54	Ana Maria Rocca.	
55	Monio Cesar Pavez Bustos	
56	Nancy Villagra.	
57	Alcides Martinez.	
58	Virginia Mesa Velazquez.	
59	Carola Reyes.	
60	Sorge Veras	
61	Romon Leiva Olivarez.	
62	Francisco Cordermas	

63	Luis Chávez	
64	Tagucline Guerrero	
65	Videncio Fuentes Arancibia	
66	Verónica Ramos Alvarez.	
67	Maria Garcia	
68	Rosa Gormaz	Rosa Gormaz
69	Teresa López.	
70	Guillermo Pérez Z.	
71	María Angélica Machado	
72	José Vilches	
73	Paulina Zamora.	
74	Marta Angélica Fuentes Morales.	
75	Luis González.	
76	Dominico Pontigo.	
77	Verónica Arriagada (Alcaldeza)	
78	Elizabeth Maturana	
79	Yajaira Morillo	
80	Hugo Fuentes S.	
81		
82		
83		
84		
85		

86		
87		
88		
89		
90		
91		
92		
93		
94		
95		
96		
97		
98		
99		
100		
101		
102		
103		
104		
105		
106		



Asistentes Taller: "Buenas Prácticas Ganaderas"



GOBIERNO DE CHILE
MINISTERIO AGRICULTURA Y PESQUERÍA

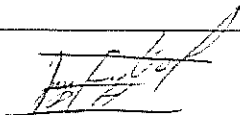
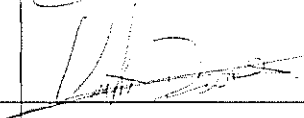
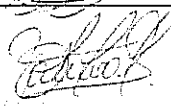
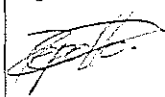
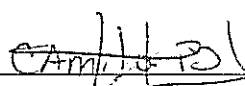
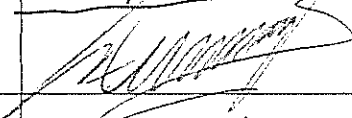
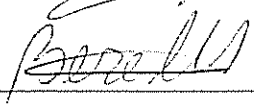
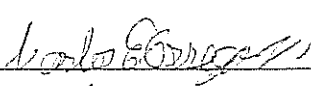
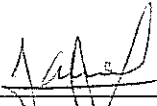
Lugar de realización: Melipilla

Fecha: 15 de Junio del 2006

Detalle
Participantes

Mujeres	Hombres	Total
5	22	27.

	NOMBRE y APELLIDOS	FIRMA
1	Carlos Zúñiga Maza.	
2	JUAN LARIVAS DIAZ	
3	EMILIO SANDOVAL Negrete	
4	MARCELO FUENTES Vilches	
5	FRANCISCO ZORO ZORO	
6	Lidig Viveros Duarte	
7	Wilson Calvares Valladares	
8	Vicente Morales Roblero	
9	Juan Figueroa, Arizaga Juan	
10	ABEL HENSELETT BARRALES	

11	JUAN E. PINTO HERRERA	
12	BENJAMIN BOBADILLA RODRIGUEZ	Benjamin B
13	Rodrigo Ibarra Negrete	
14	Victor Diaz Palacios	
15	Luis Diaz Rosendo	
16	Valeria Santibáñez Viqueñ	
17	Angel Torquero Guerra	
18	FRANCISCA BRIONES TAJA	Francisca B.T.
19	CAMILA BERRIOS TILCHES	
20	Tedbaldo Araya Venegas	
21	Berenice Mena Paredes	
22	Carlos Corrales	
23	Manuel Alvarado	
24	Abigio Chacon	
25	Juan Figueroa Villavicencio	
26	Juan Ovila A.	

27	Simón el ALVARADO PONCE	Señalado
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		



Asistentes Taller de Agricultura Orgánica Profesionales



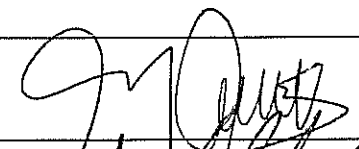
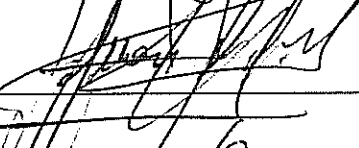
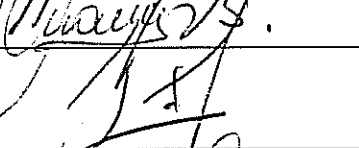
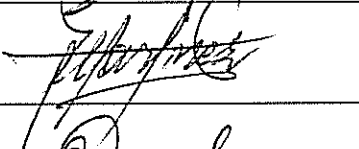
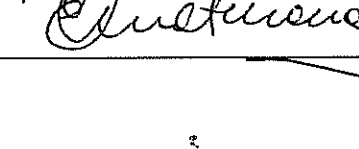
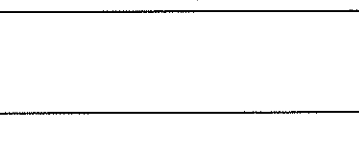
Lugar de realización: Champa

Fecha: Miércoles 12 de abril 2006

Detalle
Participantes

Mujeres	Hombres	Total

	NOMBRE y APELLIDOS	FIRMA
1	Alexis de la Fuente S. ✓	
2	Oswaldo Calderon ✓	
3	Patricio Gonzalez ✓	
4	Oscar Arias M. ✓	
5	JUAN C. CUEVAS S. ✓	
6	Claudia Pérez Quiroz	
7	Gonzalo Henríquez Celis ✓	
8	Andrés González Escobar ✓	
9	María Elena Henríquez ✓	
10	PAMELA Contreras Araus	

11	Manuel Jaavedra Cordero ✓	
12	Juan F. Silva Rodríguez ✓	
13	Nancy Villagra Suárez ✓	
14	Jorge García Vicencio ✓	
15	Acides Martínez Sánchez	
16	Elizabeth Maturana C.	
17	Mónica Erpel	
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		

27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		



Asistentes Taller de Capacitación Profesionales



"Taller Practico de Monitoreo de Plagas en Palto y
Cítricos" (MIP Profesionales)

Lugar de realización: Champa

Fecha: 21 de Enero 2006

Detalle
Participantes

Mujeres	Hombres	Total

	NOMBRE y APELLIDOS	FIRMA
1	maría Paz Aguilera	
2	TERESA LOPEZ TOLO	
3	JORDANA QUIJANES APACENA	
4	VICTOR RODRIGUEZ R.	
5	Robinson Gonzalez	
6	Benjamin Sepadillo	
7	NANCY VILLAGRA SUAREZ	
8	Mónica Erpel Ovevedo	
9	DORGE GARCIA ✓	

10	PAMELA CONTRERAS TRACOS	<i>[Signature]</i>
11	ALCIDES MARTINEZ S	<i>[Signature]</i>
12	MARTIN SANCHEZ M.	<i>[Signature]</i>
13	GUIONA CORNEZ LACRUZ	<i>[Signature]</i>
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		